

CIUDADES SIN MIEDO

Guía del movimiento municipalista global

ÍNDICE

Prólogo - Vivimos un momento excepcional en la historia <i>Yayo Herrero</i>	5
Introducción <i>Gerardo Pisarello y la Comisión Internacional de Barcelona En Comú</i>	9

¿QUÉ ES EL MUNICIPALISMO?

1. El futuro que nos merecemos <i>Debbie Bookchin</i>	17
2. La trinchera de la proximidad <i>Iago Martínez</i>	23
3. La vida nueva que empieza en el territorio <i>Jorge Sharp</i>	29
4. Feminizar la política a través del municipalismo <i>Laura Pérez</i>	33
5. Plantar cara a la extrema derecha: personas valientes, ciudades valientes <i>Fátima Taleb</i>	39

HERRAMIENTAS ORGANIZATIVAS

6. Cómo crear una candidatura municipalista participativa <i>Kate Shea Baird, Claudia Delso y Manuela Zechner</i>	47
7. Código ético y financiación <i>Xavi Ferrer, Susi Capella, Pantxo Ramas y Yolanda Sánchez</i>	61
8. Organizando una plataforma municipalista: estructura y confluencia <i>Marta Junqué, Caren Tepp y Mariano Fernández</i>	71
9. Comunicación para el cambio municipalista <i>Adrià Rodríguez y Alejandra Calvo</i>	83

10. El municipalismo en poblaciones pequeñas y en zonas rurales	93
<i>Jean Boulton, Mercè Amich y Laura Bergés</i>	
11. Creando instituciones no-estatales	103
<i>Rocio Novello, Sinam Mohammad y Kevin Buckland</i>	

POLÍTICAS PÚBLICAS TRANSFORMADORAS

12. Democracia radical en el Ayuntamiento	113
<i>Laura Roth, Brad Lander y Gala Pin</i>	
13. El espacio público	123
<i>Ana Méndez, Iva Marcetic, Ksenija Radovanovic y Raquel Rolnik</i>	
14. Vivienda, gentrificación y turismo	131
<i>Paula Marqués, Chloe Eudaly y Vanessa Valiño</i>	
15. Bienes Comunes	141
<i>Laia Forné, Giuseppe Micciarelli y Iolanda Fresnillo</i>	
16. Movilidad y contaminación	149
<i>César Ochoa, Andrea Reimer, Francesco Lucca Bassile y Amaranta Herrero</i>	
17. Remunicipalización de los servicios básicos	159
<i>Moises Subirana, Claire Roumet y Olivier Petitjean</i>	
18. Transparencia y lucha contra la corrupción	167
<i>Fèlix Beltran, Anxela Iglesias García y Jordi Molina</i>	
19. Economías para el bien común	175
<i>Tânia Corrons, Isabel Álvarez y David Fernández</i>	
20. Las ciudades refugio	183
<i>Bue Hansen, Anna Rius, Ignasi Calbó y Céline Gagne</i>	
Epílogo - Convertir el miedo en esperanza,	193
<i>Ada Colau</i>	

MAPA MUNICIPALISTA GLOBAL

Agradecimientos	252
-----------------	-----

PRÓLOGO - VIVIMOS UN MOMENTO EXCEPCIONAL EN LA HISTORIA

Yayo Herrero, activista e investigadora ecofeminista

Vivimos un momento excepcional en la historia. El sueño occidental de progreso se está quebrando y todo cambia a una velocidad vertiginosa. La profundización de las desigualdades, el declive en la disponibilidad de minerales y energía fósil, las tensiones geopolíticas por los recursos, los escenarios potencialmente catastróficos del cambio climático, las recurrentes crisis económicas, la pérdida de derechos fundamentales, el rearme del patriarcado, los procesos de expulsión de muchas personas a los márgenes de las sociedades o fuera de la propia vida... Es urgente impulsar transformaciones basadas en la equidad y la justicia, que pongan el foco en asegurar condiciones dignas a las mayorías sociales.

No faltan razones para sentir miedo e incertidumbre, pero esa angustia puede desencadenar sentimientos, acciones y prácticas políticas radicalmente diferentes. Las crisis pueden afrontarse de forma injusta, violenta y represiva, y mantener los privilegios de cada vez menos; o pueden provocar un estallido de creatividad, resistencia y apoyo mutuo que permita sortear las dificultades sin dejarnos gente atrás.

Quienes afrontan estos tiempos inciertos desde la defensa a ultranza del orden establecido niegan los problemas estructurales y desprecian a quienes los denuncian. Suelen estimular el miedo a un otro al que apuntan como chivo expiatorio. Interesados en ocultar las causas estructurales —económicas, políticas y culturales—, señalan falsos culpables a los que ridiculizan, calumnian, criminalizan o reprimen; y amplifican —o incluso inventan— problemas menos relevantes que distraen la atención de los verdaderos conflictos que hay que afrontar. Desde esta perspectiva, el sentimiento que crea cohesión es el temor y el odio a alguien al que hay que combatir. El resultado es la fractura social, la desigualdad

extrema, las violencias machistas, la xenofobia, los fascismos o la violencia contra la Tierra y las otras especies.

Ante eso, no nos reconocemos en esa gallardía patriarcal, incapaz de interpretar las señales de la crisis de civilización. No nos reconocemos en una heroicidad viril que defiende que hay causas mayores o enemigos terribles que exigen sacrificar todo lo que sea necesario para ganar. No creemos en luchas que exijan morir o matar por ellas

Nosotras tenemos otra forma de encarar el miedo. Sabemos que, uno a uno, somos seres vulnerables e indefensos y que la vida humana es imposible fuera de la comunidad. Por ello, afrontamos la precariedad y la incertidumbre reconstruyendo los vínculos, las relaciones de apoyo mutuo y la vida en común, haciéndonos responsables, todas y todos, de sostenerla cotidianamente.

Dice Naomi Klein que el miedo solo paraliza cuando no se sabe hacia dónde correr. El encuentro Ciudades Sin Miedo (*Fearless Cities*) de junio de 2017 puso balizas en el camino e identificó a personas y experiencias compañeras de camino. Hizo visibles los rasgos que identifican múltiples proyectos, que siendo autónomos, son interdependientes.

Sabemos que para desterrar el miedo hay que construir economías alternativas que pongan en el centro las necesidades de las personas y que este proceso de transformación entra en conflicto directo con las élites que, desde sillones lejanos, han establecido el aumento de beneficios a costa de lo que sea como absoluta prioridad, independientemente de las condiciones de vida de las personas.

Sabemos que un movimiento resistente y creativo requiere, a la vez, beligerancia y ternura, y solo puede ser construido sumando esfuerzos. Por ello, nos queremos diversas en las formas de caminar, hablar, amar, vivir la sexualidad o la identidad; nos queremos en las calles y en las instituciones, en los hogares y en la fábrica. Nos queremos libre de dominación de clase, de género, de etnia y de especie.

El municipalismo emerge con fuerza en todo el mundo para acercar la toma de decisiones a los lugares donde se viven las consecuencias de dichas decisiones, para reconstruir vínculos y reaprender lo colectivo. No es tarea fácil y está llena de tensiones y

conflictos. Es mucho lo que hay que deconstruir y no hay mapas seguros para hacerlo, pero es un empeño necesario, alegre y lleno de sentido. En este camino, todas las que estamos participando del movimiento *Fearless*, y muchas más que se unirán, nos sentimos bien acompañadas y podemos, por fin, decir que no tenemos miedo.

Este libro quiere mostrar las victorias concretas y reales que hemos sido capaces de ir construyendo en los últimos años para explicar que desde la proximidad y con la participación de la gente somos capaces de construir la realidad que queremos. Estoy convencida de que *Ciudades Sin Miedo: guía del movimiento municipalista global*, hecho de forma colaborativa por personas de muchos lugares del mundo, es un paso más en la articulación de este movimiento y servirá como fuente de inspiración para plantar cara al miedo y seguir tejiendo alternativas reales que pongan la vida y lo común en el centro.

INTRODUCCIÓN

Este libro es una guía de un movimiento mundial, escrito por la gente que lo está forjando, calle a calle. Es un movimiento conocido por muchos nombres, desde Ciudades Sin Miedo (o Rebeldes) hasta Ciudades del Cambio, Indy Towns, neomunicipalismo, confederalismo democrático, comunismo y nuestra definición preferida: municipalismo. Esta tan variada nomenclatura es, en sí misma, un reflejo de cómo somos: descentralizadas, diversas y radicalmente pragmáticas.

Aquí en Barcelona, en el momento de escribir estas líneas, nuestro Ayuntamiento está gobernado por una antigua activista por el derecho a la vivienda, Ada Colau, que resultó elegida alcaldesa en 2015. Este libro es resultado de un proceso de colaboración internacional, desencadenado ese año por la sorpresiva victoria electoral de nuestra plataforma municipalista, Barcelona En Comú.

Desde el momento en que asumimos nuestras funciones, Barcelona En Comú ha estado cartografiando e intercambiando experiencias con más de un centenar de organizaciones municipalistas de todo el mundo, trabajando para apoyarnos las unas a las otras a favor de nuestros objetivos compartidos. En junio de 2017, confluimos por primera vez en la primera cumbre municipalista, “Ciudades Sin Miedo”, en Barcelona. Dicho evento, que reunió a más de 700 participantes de todos los continentes, fue un punto de inflexión. Fue el ejemplo vivo de que no estamos solas, que cada iniciativa municipalista individual forma parte de un incipiente movimiento mundial que trasciende los límites locales y nacionales.

Más que una meta, esta guía es el siguiente paso en este viaje. *Ciudades Sin Miedo: una guía del movimiento global* no pretende ser una enciclopedia de municipalismo. Más bien intenta aportar una panorámica de las preocupaciones y las actividades de un movimiento que está en un permanente estado de crecimiento y evolución. Es el primer, e inevitablemente incompleto, intento de documentar esta red informal de organizaciones de todo el mun-

do que, relativamente sin mucha fanfarria, vienen transformando los pueblos y ciudades desde abajo hacia arriba.

Al final del libro, encontraréis una representación del **mapa municipalista global y un directorio** de 50 organizaciones municipalistas de 19 países de todo el mundo, que han sido incluidas a partir de su activa colaboración con Barcelona En Comú y también entre ellas. Esta sección, aunque de ningún modo exhaustiva, brinda una imagen del alcance geográfico y de la diversidad del movimiento hasta el día de hoy.

Sin duda, en muchos aspectos, esta publicación es un ejemplo tangible del movimiento municipalista en acción. Ha sido escrito por más de 144 colaboradoras de 36 pueblos y ciudades, la mayoría de ellas mujeres. Es el **producto de un proceso colectivo y horizontal** que ha conjugado los conocimientos y experiencias de activistas de base, regidoras y alcaldesas para compartir la historia del municipalismo con todo el mundo.

Los cinco ensayos de la sección uno pretenden responder a las preguntas “¿Qué es el municipalismo?” y “¿Cómo puede el municipalismo radicalizar la democracia, feminizar la política y aportar alternativas a la extrema derecha?”.

Una de las características definitorias del municipalismo es su convicción de que el “cómo” de la política es tan importante como el “qué”. Las **herramientas organizativas en la sección dos** ofrecen consejos sobre cómo crear candidaturas participativas y cómo determinar en nuestras propias organizaciones las prácticas alternativas, las prioridades y las estructuras de poder que queremos ver en el mundo.

Por más que cualquier intento de definir una agenda política municipalista estandarizada sería incompatible con la naturaleza descentralizada y autónoma del movimiento, también es cierto que la esfera local tiende a situar los temas políticos específicos en el centro del debate público. Aunque los poderes y responsabilidades legales de los gobiernos locales de todo el mundo puedan variar, indefectiblemente la política local se centra en cuestiones concretas que afectan a la vida cotidiana de las personas. Las **políticas públicas transformadoras de la sección tres** analizan algunos de los temas principales de la agenda municipalista actual, como la vivienda, el espacio público y las economías locales.

Existen tres dimensiones del municipalismo que consideramos de tal importancia que las hemos incluido a lo largo de todo el libro. La primera es la **feminización de la política**, que implica el cuestionamiento de los modelos patriarcales de organización y poder, para situar al trabajo de cuidados en el centro tanto de la agenda política como de las formas de organización. Tan vital es este aspecto del municipalismo que hallaréis una sección dedicada a él en casi todos los capítulos del libro.

El segundo aspecto transversal del municipalismo es su énfasis en la **acción concreta**. Creemos que el mejor argumento político son las pequeñas victorias que demuestran que las cosas pueden hacerse de otra manera, tanto dentro como fuera de las instituciones locales. Teniendo esto en cuenta, hemos incluido más de 50 ejemplos de prácticas, herramientas y políticas locales transformadoras que pueden servir de inspiración y de guías para la acción.

Finalmente, esta guía es un testimonio del **compromiso internacionalista del movimiento municipalista**. Por más que el municipalismo priorice la organización, la acción y las soluciones locales, de ningún modo debe interpretarse esto como un repliegue al egoísmo o al parroquialismo. Somos perfectamente conscientes de la naturaleza global de los retos que afrontamos en nuestros barrios, y creemos que solo los superaremos si trabajamos juntas. Esta es la razón por la que el libro presenta diversos ejemplos de cómo las organizaciones municipalistas, los pueblos y las ciudades están trabajando como una red para asumir los desafíos globales.

Esperamos que este libro os resulte inspirador y, sobre todo, útil. Si aspiramos a ganar a Barcelona para el bien común, necesitamos que más gente de todo el mundo haga lo mismo: reunirse con sus vecinas, imaginar alternativas para su pueblo o ciudad, y comenzar a forjarlas desde abajo hacia arriba. Esto es solo el principio.

**Gerardo Pisarello y la Comisión Internacional
de Barcelona En Comú**

**¿QUÉ ES EL
MUNICIPALISMO?**

DENTRO / FUERA

RADICALIDAD DEMOCRÁTICA

PROXIMIDAD



INTERNACIONALISMO FEMINISMO

ORGANIZACIÓN



“El municipalismo exige que el poder vuelva a los ciudadanos comunes, que reinventemos lo que significa hacer política y lo que significa ser un ciudadano.”

Debbie Bookchin

Periodista y escritora

EL FUTURO QUE NOS MERECEMOS

Debbie Bookchin, periodista y escritora

Soy hija de dos personas con una larga trayectoria municipalista.

Mi madre, Beatrice Bookchin, fue candidata en 1987 al Ayuntamiento de Burlington, Vermont, dentro de una plataforma municipalista que pugnaba por una ciudad ecológica, una economía moral y, sobre todo, asambleas ciudadanas capaces de disputar el poder del Estado-nación. Mi padre es el teórico social y municipalista libertario Murray Bookchin.

Durante varios años, la izquierda ha tenido que lidiar con el dilema sobre qué estrategias podemos materializar nuestras ideas de igualdad, justicia económica y derechos humanos. Y la trayectoria política de mi padre sirve de ejemplo para el argumento que propongo: que el municipalismo no es solo uno de los medios para producir un cambio social, sino la única herramienta capaz de conseguir la transformación de la sociedad.

Mi padre, que creció en las juventudes comunistas y conocía muy bien la teoría marxista, encontraba problemas en los enfoques economicistas y reduccionistas que tradicionalmente impregnaban a la izquierda marxista. Su búsqueda consistía en una idea de libertad más amplia: no solo en liberar a la gente de la explotación económica, sino en una libertad que abarcara todas las formas de opresión: de raza, de clase, de género, étnica.

Al mismo tiempo, a principios de la década de los sesenta, se hacía cada vez más evidente que el capitalismo era incompatible con la naturaleza. Murray pensaba que no se podían abordar los problemas medioambientales con un enfoque parcial –combatiendo la deforestación un día, manifestándose contra una planta nuclear al siguiente– porque el capitalismo amenaza la estabilidad ecológica. Es decir: el afán de lucro, el *ethos* capitalista de “crecer o morir” es esencialmente incompatible con la estabilidad ecológica del planeta.

Así fue que comenzó a elaborar la idea que denominó ecología social, que parte de la premisa de que todos los problemas ecoló-

gicos son problemas sociales. Murray afirmaba que para remediar el carácter rapaz de nuestra relación con la naturaleza debemos modificar las relaciones sociales: debemos acabar no solo con la opresión de clase, sino con todo tipo de dominación y jerarquía, sea la dominación de la mujer por el hombre, la de las lesbianas, los gays y las personas transgénero por los heterosexuales, la de grupos étnicos por los blancos, de los jóvenes por los viejos.

Así pues, su dilema devino: ¿cómo construimos una sociedad más igualitaria? ¿Qué tipo de organización social alternativa sería capaz de crear una sociedad en la que los seres humanos estuvieran verdaderamente emancipados y en la que se subsanara nuestro distanciamiento con la naturaleza? La pregunta es entonces: ¿qué tipo de organización política es la mejor para contrarrestar el poder del estado?

Así, a finales de los sesenta Murray comenzó a escribir sobre una forma de organización a la que llamaría municipalismo libertario.

Estaba convencido de que el municipalismo ofrecía una tercera vía para salir del punto muerto al que habían llegado las tradiciones marxista y anarquista. El municipalismo rechaza tomar el poder estatal, el cual –tal y como sabemos desde la experiencia de la Unión Soviética– es un objetivo imposible, un callejón sin salida ya que el Estado, sea capitalista o socialista, con su burocracia sin rostro, nunca atiende las demandas del pueblo.

Al mismo tiempo, los activistas debemos reconocer que no conseguiremos un cambio social simplemente llevando nuestras reivindicaciones a las calles. Las acampadas y manifestaciones masivas son capaces de desafiar el poder del Estado, pero no han tenido éxito a la hora de usurparlo. Aquellos que se empeñan en una política de protesta o de organización en los márgenes de la sociedad tienen que reconocer que siempre habrá un poder, que no desaparece sin más. La cuestión es en manos de quién reside: en la autoridad centralizada del Estado o en el ámbito local con la gente.

Es cada vez más evidente que nunca lograremos la clase de cambio radical que es tan claramente necesario por el simple hecho de acudir a las urnas. El cambio social no llegará votando al candidato que ofrezca un incremento del salario mínimo, educa-

ción gratuita, bajas parentales o cualquier otro tópico de la justicia social. Cuando nos confinamos a la elección del menor de los males, a las sobras que la socialdemocracia nos ofrece, nos movemos dentro de la propia estructura estatal centralizada, diseñada para mantenernos abajo permanentemente, y la apoyamos.

Y, aunque la izquierda a menudo lo pase por alto, hay una rica historia de políticas de democracia directa, de autogobierno ciudadano: de Atenas a la Comuna de París, pasando por los colectivos anarquistas españoles de 1936; de Chiapas a Barcelona y otras ciudades españolas de los años recientes, pasando ahora por Rojava, en Siria, donde el pueblo kurdo ha llevado a cabo un proyecto de autogobierno profundamente democrático, como no se había visto jamás en Medio Oriente.

Una política municipalista es mucho más que trasladar una agenda progresista al Ayuntamiento con todo lo importante que esto pueda ser. El municipalismo o comunalismo –como lo llamaba mi padre– devuelve la política a su acepción original: una llamada moral basada en la racionalidad, la comunidad, la creatividad, la libre asociación y la libertad. Una visión plenamente articulada de una democracia asamblearia y descentralizada en la que la gente trabaja en conjunto para trazar un futuro racional. En un momento en que los derechos humanos, la democracia y el bien público se ven atacados por gobiernos estatales centralizados crecientemente autoritarios y nacionalistas, el municipalismo nos permite reclamar la esfera pública para ejercitar una ciudadanía y libertad auténticas.

El municipalismo exige que el poder vuelva a los ciudadanos comunes, que reinventemos lo que significa hacer política y lo que significa ser un ciudadano. La verdadera política está en las antípodas de la política parlamentaria. Se inicia en la base: las asambleas locales. Es transparente, con candidatos que responden al 100% ante las organizaciones de su barrio, que son delegados antes que representantes que hacen tratos y chanchullos. Celebra el poder de las asambleas locales para transformar y ser transformadas por una ciudadanía cada vez más preparada. Y es festiva: mediante la propia acción política devenimos seres humanos nuevos, construimos una alternativa a la modernidad capitalista.

El municipalismo se pregunta: ¿qué significa ser un ser humano? ¿Qué significa vivir en libertad? ¿Cómo organizamos la sociedad en formas que promuevan la ayuda mutua, el cuidado y la cooperación?

Estas preguntas y las políticas que se desprende de ellas contienen un imperativo ético: porque tenemos la necesidad de vivir en armonía con la naturaleza o destruiremos la base de la propia vida, pero también porque tenemos el mandato de maximizar la igualdad y la libertad.

La buena noticia es que esta política se articula con creciente fuerza en movimientos horizontalistas por todo el planeta. En los movimientos de recuperación de fábricas de Argentina, en la Guerra del Agua en Bolivia, en los consejos de barrio surgidos en Italia, donde el gobierno mostró ineficacia a la hora de asistir a los municipios afectados por graves inundaciones, vemos una y otra vez a la gente organizarse en el ámbito local para ejercer el poder, para crear un poder alternativo que disputa con cada vez más fuerza el poder del Estado-nación.

Estos movimientos toman la idea de la democracia y la expresan en su máximo potencial, y generan una política que atiende a las necesidades de la gente, que favorece la cooperación y el compartir, la ayuda mutua y la solidaridad, y que reconoce que las mujeres debemos ejercer un rol de liderazgo.

Conseguir esto significa llevar la política a cada rincón de nuestros barrios, haciendo lo que los conservadores llevan haciendo con tanto éxito en las últimas décadas en todo el mundo: presentar candidatos en el ámbito municipal.

También significa crear un programa de mínimos (acabar con las ejecuciones hipotecarias, frenar las subidas del alquiler y la desestabilización de nuestros barrios producto de la gentrificación), pero también un programa de máximos en el cual podamos imaginar cómo sería nuestra sociedad si pudiéramos construir una economía solidaria, emplear nuevas tecnologías y expandir el potencial de cada ser humano para vivir en libertad y ejercer sus derechos civiles en tanto miembros de comunidades prósperas y verdaderamente democráticas.

Y debemos confederarnos, trabajar más allá de las fronteras de los estados y las naciones, desarrollando programas que abor-

den cuestiones de escala regional o incluso internacional. Esta es la respuesta para aquellos que dicen que no seremos capaces de resolver grandes problemas transnacionales por ceñir nuestras acciones al ámbito local. De hecho, es precisamente en el ámbito local donde día tras día se resuelven estos problemas. Incluso los grandes temas como el cambio climático se pueden gestionar a través de una confederación de comunidades que envíen delegados para atender los asuntos regionales e incluso transcontinentales. La burocracia del Estado centralizado no es necesaria.

Es necesario crear instituciones políticas permanentes en el ámbito local: no simplemente políticos que articulen un programa de justicia social, sino instituciones que sean directamente democráticas, igualitarias, transparentes, completamente responsables, anticapitalistas, con conciencia ecológica y que den voz a las aspiraciones de la gente. Requerirá tiempo, educación y la creación de asambleas municipales que contrarresten el poder del estado-nación, pero es la única esperanza de transformarnos en esos nuevos seres humanos necesarios para crear una nueva sociedad.

Este es nuestro momento. En todo el mundo, la gente no solo quiere sobrevivir, también desea vivir. Si queremos lograr la transición desde la espiral de muerte de la sociedad que nos ha impuesto las décadas de neoliberalismo hacia una sociedad racional y plenamente humana, debemos crear una red global de ciudades, pueblos y aldeas sin miedo. No merecemos menos que eso.

“Recordemos que la ciudad no es el preámbulo para otra cosa, sino un campo de batalla. Nuestro campo de batalla. La trinchera de la proximidad.”

Iago Martínez

Jefe del Gabinete del Alcalde de A Corunha

LA TRINCHERA DE LA PROXIMIDAD

Iago Martínez, jefe del Gabinete del Alcalde de A Coruña

La proximidad era una hipótesis. Si la plaza podía entrar por fin en palacio, si la doble o triple fractura en el régimen del 78 suponía una oportunidad para el protagonismo de una mayoría social huérfana y víctima de la gestión austericida de la crisis, si el apetito democratizador del 15M era capaz de alentar su propia expresión institucional y traducirse en el rescate de una democracia saqueada, la irrupción tenía que darse en el espacio urbano. En la inmediatez de nuestros municipios, desde abajo, en torno a la disputa material del derecho a la ciudad y a una prudente distancia de la tentación cortesana de las grandes instituciones del Estado, era posible discutir la cultura de la representación y lanzarse a la autoorganización popular.

En la escala de la proximidad, pensamos, era posible reconstruir el archipiélago. Se trataba de reanudar el problema clásico de la organización, emprender la feminización de la política y abrirla de par en par a las voces bajas. Necesitábamos espacios y dispositivos nuevos en los que poner en común una multitud de subjetividades rebeldes y hasta el momento dispersas, desde los activismos o la militancia histórica en el movimiento obrero hasta la complejísima trama de micropolíticas de la vida cotidiana. Porque nos parecía que, para impugnar lo que Amador Fernández Savater llamaba, tratando de describir el virus fundamental de la Cultura de la Transición pero nombrando, después de todo, un mal endémico en las democracias de baja intensidad, la total delegación en la organización de la vida en común, la privatización y el cercamiento de la política en unas pocas manos: la ciudad era la escala oportuna.

Hasta cierto punto, la primavera municipalista de 2015 vino a darnos la razón. Desde los comunes en Catalunya a las mareas en Galicia, nuestras candidaturas de confluencia y liderazgo ciudadano cosecharon unos excelentes resultados electorales y lograron ponerse a la cabeza del gobierno en buena parte de los principales

ayuntamientos del Estado. Y fue entonces cuando descubrimos que la proximidad, además de una hipótesis, era también una urgencia, una necesidad inaplazable para la gente. Que las ciudades, tras la gran estafa financiera, en un contexto de desigualdad galopante y ante la deserción del Estado, demasiado entretenido en el casino, tenían que convertirse, y se iban a convertir de inmediato en nuestras manos, en instituciones de primera necesidad.

Hemos devuelto a las personas al centro de las políticas públicas. Teníamos instituciones indiferentes y empezamos a disponer de instituciones comprometidas en la defensa de los derechos básicos. La República de los Ayuntamientos desafía a la contrarrevolución restauradora. Y la proximidad se revela ahora, tras dos años y medio, también como una potencia, como un poder. Alrededor de este eje, las ciudades rebeldes han empezado a configurar el borrador de una nueva agenda urbana, consolidándose como una alternativa consistente, quizá la única, a la franquicia neoliberal que opera en la provincia española. Por eso le tienen tanto miedo a las ciudades sin miedo.

No es casualidad. Tampoco mérito exclusivo del municipalismo. Si el XIX fue el siglo de los imperios y el XX el de los estados-nación, el siglo XXI es de las ciudades. En ellas vivirán cuatro de cada cinco personas en 2050. En ellas generamos ya el 70% de los residuos y las emisiones de gases de efecto invernadero y el 60% del consumo energético, pero también el 70% del PIB mundial. Exprimen cada día un planeta exhausto, pero son hábitats eficientes en los que atendemos las necesidades básicas de millones de seres humanos. Ponen cada día a prueba nuestra capacidad para convivir con la diferencia, pero también demuestran, como Barcelona tras los atentados de 2017, solidaridad y dignidad frente al terror.

Trump no ganó en ninguna de las grandes ciudades norteamericanas, ni siquiera en la suya. Si solo se hubiese votado en Londres, el Reino Unido no estaría a punto de abandonar una Unión Europea, por lo demás injusta. Berlín, Hamburgo, Frankfurt o Múnich resisten a la extrema derecha alemana. París, capturada en las últimas presidenciales por el engañoso vendaval Macron, apenas le presta apoyo al Frente Nacional de Marine Le Pen. De

algún modo, vuelve a cobrar sentido aquella divisoria medieval: El aire de la ciudad te hace libre.

Las ciudades son la mayor esperanza de la democracia. Mientras las instituciones políticas tradicionales pierden espacio y poder en un sistema que desborda los estados-nación, clave durante casi dos siglos, las soberanías de proximidad emergen como auténticas protagonistas del presente por su capacidad para responder, mediante la cooperación y desde la cercanía, componiendo inteligencias y capacidades diversas en una sociedad cada vez más plural, a los principales retos de nuestro tiempo. Los gobiernos locales, el rostro cotidiano del sector público, pueden a la vez pelear por la recuperación de la soberanía institucional robada y generar espacios de participación, codecisión y soberanía social. Politizar o no esta oportunidad para el liderazgo urbano depende de nosotras. El enemigo lo tiene claro.

Los problemas comunes nos recuerdan, por fortuna, que somos vulnerables e interdependientes. Que necesitamos frentes y soluciones comunes. Que solas, como sabemos desde la Comuna de París, no siempre podemos. Queda ya poco para la reválida, que no se dará solo ni principalmente en las urnas. La reacción se rearma. El fascismo llama a la puerta, esperando hacerse con el botín de la frustración. Ha sido así desde que tenemos memoria. Siempre. Nuestro espacio político es complejo pero fraterno. Consolidarlo en torno a las ciudades es esencial. Organizarlo, profundizar en la constitución de la red, dentro y fuera de las instituciones, es más urgente que nunca. Sin perder un solo centímetro de autonomía, sin dejar de ser partisanos y partisanas municipalistas, activistas de la proximidad, tenemos la responsabilidad de impulsar una agenda compartida y de desarrollar de nuevo herramientas de código abierto. Hemos sido capaces de avergonzar a la Europa indiferente proyectándonos como un archipiélago de ciudades refugio. Sigamos.

Barcelona nos acercó el mundo en un fin de semana de junio. En Ciudades Sin Miedo nos asomamos al municipalismo global. Descubrimos que hay una calle en Rojava que conduce hasta Nápoles y que a un par de manzanas, en A Corunha, arranca una larga avenida que atraviesa Nueva York y Belo Horizonte. Allí le oí decir

a una compañera de Rosario, en Argentina, que lo que se construye desde arriba también se tumba desde arriba. Es verdad, y podemos traducirlo también así: lo que se conquista desde la proximidad solo puede defenderse desde la proximidad. Tatuémonos estas dos consignas. Preguntémonos, en cada salto de escala que tengamos que abordar, quién se queda atrás, qué subjetividades se inhiben, qué dispositivos se rompen, qué construcciones colectivas y qué hallazgos se malogran. Recordemos que la ciudad no es el preámbulo para otra cosa, sino un campo de batalla. Nuestro campo de batalla. La trinchera de la proximidad.

“El método principal es la participación. Y es un método, pero es más que eso, es en sí misma la puesta en práctica de una voluntad igualitaria, un compromiso democrático, una política de semejantes.”

Jorge Sharp

Alcalde de Valparaíso

LA VIDA NUEVA QUE EMPIEZA EN EL TERRITORIO

Jorge Sharp, Alcalde de Valparaíso

Valparaíso es sin duda una ciudad especial, como son a menudo las ciudades puerto, abiertas a vientos que les traen los diversos sabores de la humanidad. Pero es una ciudad singular también por su historia, por su tradición de acción colectiva, en las cooperativas, en los comienzos del sindicalismo, por su especial geografía de mar, cerros y quebradas, pintados de múltiples colores escogidos en libertad por el indócil carácter de su gente.

Valparaíso, segunda ciudad de Chile, es también políticamente compleja, atravesada por la acción de poderes que actúan más allá de las formas democráticas, que fueron dejando al municipio sumido en un enorme déficit financiero, sin poder hacerse cargo de los múltiples problemas de una ciudad abandonada que se quema cada cierto tiempo y se cae a pedazos en su pobreza.

Llegamos en diciembre de 2016 a hacernos cargo del gobierno local con humildad. Veníamos principalmente de un movimiento ciudadano y de organizaciones políticas decididas a poner fin a una sucesión de gobiernos locales incapaces, insensibles y, en casos, corruptos; y veníamos también de la formidable potencia que remeció los cimientos del modelo económico y político con el movimiento estudiantil de 2011 y 2012. Esa confluencia social y política se haría cargo del gobierno local. Pero no sabíamos gobernar. No teníamos experiencia ni profesionales, ni personal técnico suficientes. Teníamos, eso sí, una decisión desbordante, mucha solidaridad en todo el país y más allá, y la voluntad de no descansar.

Pero nos condujo también a este lugar nuestra voluntad de desarrollar un proyecto político territorial. En los años en que comenzamos a organizarnos y prepararnos para este desafío, en las nuevas organizaciones políticas chilenas la cuestión territorial no estaba madura. La exitosa experiencia del movimiento estudiantil aún inclinaba la balanza en una medida muy alta hacia esfuerzos que se concebían de forma “sectorial”. De modo que, si bien no éramos las únicas que sosteníamos la necesidad de una revitaliza-

ción de lo territorial y lo local, pudimos materializarlo de la mejor forma con el triunfo en las elecciones municipales de octubre de 2016, luego de la realización de unas ejemplares primarias ciudadanas a mediados de ese año. Hoy en Chile la política territorial tiene una relevancia sin dudas mayor.

Sin embargo, nunca concebimos el municipio como una alternativa excluyente, puesta como el reverso duro del plano nacional. Chile es un país extremadamente centralista, dirigido por unas clases dominantes que heredaron marcados rasgos oligárquicos de vieja data, con un régimen presidencialista fuerte, inclinado, como es esperable en el marco neoliberal, a la negociación con los grandes poderes económicos y las instituciones financieras globales, donde, por tanto, la autonomía de lo local es muy escasa y, así como las decisiones se toman en la capital, la riqueza se realiza en el centro. En un contexto así, no es viable pensar el esfuerzo territorial de espaldas al Estado nacional, menos aún concebir los territorios tal como la división político administrativa lo delimitó históricamente en los años de la dictadura militar. Buena parte de los problemas que hoy enfrentamos están originados, de hecho, en la falsa descentralización operada en los años ochenta.

En ese contexto, el trabajo político local se revela sin dudas fundamental, tanto en la práctica transformadora del gobierno local, como en la dinamización de las comunidades locales. Es allí donde podemos avanzar de forma más clara en la reconstrucción de la comunidad y vincular la movilización y la protesta con la construcción de nuevas formas de vida más plenas, más igualitarias, aquí y ahora. Es esa comunidad territorial la que, por embrionaria que sea, en nuestra experiencia está en condiciones de proponer y de actuar de una forma alternativa de cotidianeidad, relaciones sociales cada vez menos mercantilizadas, una convivencia más justa entre pares, una proyectividad viva, concreta.

El método principal es la participación. Y es un método, pero es más que eso, es en sí misma la puesta en práctica de una voluntad igualitaria, un compromiso democrático, una política de semejantes.

Buscamos entonces construir nuevas y mejores formas de vida, y buscamos a la vez administrar de la mejor forma los recursos para mejorar las condiciones de vida de aquella gente con

la que compartimos la ciudad. Por ejemplo, con una farmacia popular que brinda medicamentos a precios no lucrativos, y luego con una óptica donde pueden realizarse tanto las mediciones de la vista como obtener los lentes a precios muy rebajados. Lo próximo es un laboratorio de análisis clínicos, y la entrega de las primeras casas a damnificados de incendios, con una calidad notoriamente superior a las viviendas sociales estándares.

Se trata de iniciativas institucionales que permiten revertir algunos de los costos más violentos que acarrea el funcionamiento de un modelo neoliberal que ha convertido a la sociedad chilena en una de las más desiguales del mundo.

Pero buscamos ir más allá. Junto a estos esfuerzos por proveer servicios accesibles, y mejorar paso a paso las condiciones de vida inmediata en el territorio, buscamos construir un dinamismo comunitario y participativo en el que sea la propia gente quien tome en sus manos la solución de sus problemas, quien imagine la ciudad y la construya, contando con el municipio como un instrumento a su servicio. Esa es la dimensión en la que nuestro proyecto político territorial encuentra su mayor valor y profundidad.

Estamos entonces enfrentados a desafíos globales. Lo sabemos bien, y buscamos conducir nuestras reflexiones también a ese nivel. El viejo “puerto principal” del Pacífico sur sigue mirando a lo lejos, sigue enfrentando las tendencias globales del comercio y el transporte de materias primas, sigue asolado por la especulación inmobiliaria, sigue, en definitiva, cruzado por grandes desafíos del capitalismo contemporáneo que una política local de justicia social no debe ignorar ni por un segundo. Pero hemos aprendido también a hablar desde nuestra experiencia, y a hurgar en las reflexiones y descubrimientos de otras y otros que, como nosotras, ensayan los caminos de una humanidad más emancipada desde sus contextos específicos.

“No podemos permitirnos perder esa capacidad de imaginar la transformación a través del feminismo si queremos alcanzar una transformación real a medio y largo plazo.”

Laura Pérez

Concejala de Relaciones Internacionales
y Feminismos y LGTBI y Relaciones Internacionales
del Ayuntamiento de Barcelona

FEMINIZAR LA POLÍTICA A TRAVÉS DEL MUNICIPALISMO

Laura Pérez, concejala de Relaciones Internacionales y Feminismos y LGTBI y Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Barcelona

La historia del feminismo nos ha ido demostrando que entre sus características está ser siempre amplificador, transformador y valiente. Pero esto no quiere decir que lo sea exclusivamente hacia afuera con el despliegue de diferentes políticas públicas que tratan de generar mayor igualdad entre mujeres y hombres, sino que también implica mirar hacia adentro de las propias organizaciones. Las estructuras sociales que nos acompañan a todas y nos presionan en lo cotidiano, requieren que estemos constantemente en guardia para protegerlos. Necesitamos seguir insistiendo en la nueva centralidad del feminismo y sus aprendizajes como práctica política, porque esto es lo que significa en la práctica, que sin feminismo no hay revolución: sin intervenir en lo cotidiano, en lo que sucede todo el tiempo, no hay cambio real posible.

Así pues, una pregunta fundamental es: ¿cómo podemos democratizar nuestras candidaturas y nuestras experiencias municipales desde esta mirada feminista? “Feminizar la política” es una expresión que se ha utilizado mucho en los últimos dos años para dar respuesta a esta pregunta. Y su propia definición y puesta en marcha es un reto que solo puede darse de manera colectiva. Por eso, lo que voy a tratar de explicar con este texto es el resultado de cientos de conversaciones, lecturas, errores y aciertos que han ido construyendo una idea colectiva de lo que puede significar poner en práctica la feminización de la política y los pasos imprescindibles que debemos ir dando.

El primero es una condición básica: la paridad entre mujeres y hombres en los lugares donde hacemos política. Precisamente porque queremos terminar con la marginación de los conocimientos y de las visiones de personas que tradicionalmente han sido excluidas de los espacios de socialización y decisión política, es decir, con la marginación de las mujeres, nuestra presencia es

fundamental. Tenemos también varios ejemplos de movimientos municipalistas de fuera de España que lo han tenido muy claro desde el principio. Es el caso de los movimientos municipalistas kurdos, que llevan a la práctica la idea del liderazgo compartido, y que incluso lo han elevado hasta las alcaldías y sus diferentes órganos de gobierno, evitando así que los poderes ejecutivos dentro de su organización sean ocupados exclusivamente por hombres. En Barcelona En Comú intentamos seguir esta misma estela, por ejemplo, teniendo órganos ejecutivos y de coordinación colectivos y paritarios y un equipo de gobierno de la ciudad con un 60% de mujeres.

Otro paso importante que hemos dado ha sido reducir la verticalidad, así como crear mecanismos que aprovechen la inteligencia colectiva y que busquen ese conocimiento que generamos colectivamente pero del que suelen apropiarse unos pocos. Pensamos que todas las voces deben ser escuchadas y, por lo tanto, hay que desarrollar metodologías de reunión más democráticas y horizontales: turnos de palabras cortos, asegurarnos de que no sean las mismas personas las que siempre intervienen y de manera reiterada y que las tomas de decisión sean compartidas. Son muchos los estudios organizacionales que muestran cómo los hombres acostumbran a hablar mucho más tiempo y cómo esto suele derivar en que acumulan mayor legitimidad para tomar decisiones. Así pues, incluir prácticas en los plenarios o asambleas como dar la palabra alternativamente a una mujer y a un hombre, o si las mujeres no hablan decirlo en voz alta y así evidenciar que no están interviniendo, son mecanismos de visibilización necesarios y de mucha utilidad para ir democratizando nuestras voces. Por ejemplo, en muchas reuniones apuntamos los tiempos de palabra de las intervenciones de hombres y mujeres para evidenciar las diferencias e ir las así reduciendo en un ejercicio de autoconsciencia de cosas que suceden y que suelen ser invisibles. Movimientos sociales como el 15M también llevaban a cabo prácticas parecidas y el reciente movimiento Women's March ha sido otro ejemplo de ello.

Por otra parte, es necesario replantear qué entendemos por personas expertas; ¿las personas expertas tienen que ser universitarias o universitarias? ¿O las cabezas de lista y portavoces? ¿O

las personas más visibles dentro de los movimientos? Desde la perspectiva del municipalismo estas preguntas se vuelven muy interesantes cuando pensamos, por ejemplo, que muchas de las personas que participan en las asambleas de barrio conocen el día a día de su comunidad y tienen un conocimiento que es importantísimo y absolutamente necesario para quienes estamos dentro de las instituciones y queremos desarrollar después políticas públicas que funcionen. Precisamente porque las problemáticas municipales son cotidianas, cada vecino y cada vecina constituyen una voz experta sobre su barrio y sus aportaciones deben incluirse en el debate como puntos centrales y otorgarles el estatus de conocimiento experto.

El tercer paso consiste en facilitar la corresponsabilidad real dentro del activismo político y de la vida personal entre hombres y mujeres. Este es probablemente el reto más grande que tenemos por delante. Las mujeres y los hombres asumimos de manera muy desigual las tareas domésticas y de cuidados, recayendo estas mayoritariamente en las mujeres. Por tanto, garantizar la participación política de las mujeres es todavía un reto dependiente de la estructura social, de cómo están organizados los tiempos y de las desigualdades en los roles sociales que se nos han asignado a mujeres y hombres. Esto, junto a la presión que ejerce un mercado de trabajo donde cada vez es más difícil arrancar tiempo para tu propia vida, hace que encontrar espacios de corresponsabilidad dentro del activismo sea una tarea aún más urgente y complicada.

Pero a pesar de todo esto, es posible introducir acciones al respecto en nuestra organización. Por ejemplo: no programar reuniones a última hora del día o trabajar para generar espacios de cuidados donde también los niños y las niñas puedan estar; se trata de hacer que las organizaciones inviertan recursos económicos en ludotecas y espacios de cuidados infantiles. En este sentido, debemos aprovechar también la oportunidad que nos ofrecen las herramientas de participación digital, las aplicaciones de mensajería móvil como Telegram o Whatsapp, las videoconferencias o listas de correo; herramientas que tienen un amplio campo por explorar y puede ayudarnos a generar una cultura del trabajo que sea respetuosa con la vida.

Finalmente, el cuarto paso sería la incorporación de la equidad de género como principio general rector de toda nuestra actividad. En la candidatura que presentamos a nivel municipal en 2015 construimos un relato de qué políticas íbamos a hacer y esto lo hicimos de forma colectiva. En ese proceso hemos tenido muy claro que la igualdad de género no es un contenido sectorial que implique hacer una política para las mujeres y otra para los colectivos LGTBI, por ejemplo, mientras que la política económica, o la de movilidad, o la de urbanismo, van por otro lado. Se trata de todo lo contrario: la igualdad de género, la profundización democrática que buscamos a través de la perspectiva de género, de clase, de origen, etc. se pone de manifiesto en cada una de las políticas que definimos; el objetivo es permear todas las áreas con la mirada de género de forma transversal. Algunos ejemplos concretos de estas políticas trabajadas desde el Ayuntamiento de Barcelona serían decidir el presupuesto público sabiendo qué impacto de género y territorial va a tener cuando se ponga en marcha, para poder así corregirlo después. O, por ejemplo, diseñar la red de movilidad de la ciudad teniendo en cuenta los datos de cómo se mueven mujeres y hombres distintamente. Y es que si todavía estamos asumiendo mayoritariamente las cargas de los cuidados (ir al mercado, al colegio a recoger a los niños, al hospital...), la movilidad de las mujeres en la ciudad es diferente a la de los hombres y, por lo tanto, el género es un factor clave si queremos hacer políticas de verdad igualitarias. Es decir, cuando diseñamos la ciudad, las calles, los edificios, los relatos históricos, también debemos hacerlo en base a necesidades y perspectivas diversas y asumir que hasta ahora muchas veces se ha asumido naturalmente como objeto y sujeto de las políticas únicamente la visión masculina. Cuando en la administración pública licitamos contratos, es fundamental incluir cláusulas de género, que incluyen criterios de paridad, medidas de conciliación, de corrección de brecha salarial y de no segregación en las empresas licitantes. Y esto también hay que tenerlo en cuenta en la política económica de una ciudad. Sobre todo es fundamental priorizar a las personas y reconocer los cuidados como parte indispensable de la vida, así como de la riqueza que se genera en una sociedad. Este cambio de mirada implica modificar el presupuesto público para poder articular una respuesta colecti-

va a la necesidad de cuidados que todos y todas tenemos; asumir las necesidades que realmente existen a lo largo de la vida y que ahora apenas tienen visibilidad, básicamente por el hecho de que todo este trabajo está recayendo en los hombros de las mujeres y principalmente de las mujeres migrantes.

Y es que ser valiente en política hoy en día implica probablemente asumir la fragilidad y la interdependencia de nuestra condición humana como precondition de cualquier acción. Y también implica rebelarse contra un sistema que presupone una idea falseada de la omnipotencia individual y de la dominación de los más fuertes sobre los demás. La feminización de la política debe implicar una mirada realista sobre las necesidades relacionales y comunitarias que tenemos como sociedad, recordando todo el tiempo que el ideal del individuo fuerte e independiente del mundo solo es posible si negamos la existencia de todo el trabajo de cuidados que lo está sosteniendo y que se está llevando a cabo mayoritariamente por mujeres. No podemos permitirnos perder esa capacidad de imaginar la transformación a través del feminismo si queremos alcanzar una transformación real a medio y largo plazo; vamos a perseguirla, vamos a trabajar para hacerla posible. Porque nos queremos vivas, porque nos queremos sin miedo y participando en igualdad de condiciones en la actividad política.

“La extrema derecha tiene una tendencia totalitaria a la homogeneización, y por tanto es profundamente antidemocrática, ya que la democracia se basa en el reconocimiento, respeto y salvaguarda de las diversidades. ”

Fátima Taleb

Concejala de Participación, Convivencia y Mediación
del Ayuntamiento de Badalona

PLANTAR CARA A LA EXTREMA DERECHA: PERSONAS VALIENTES, CIUDADES VALIENTES

Fátima Taleb, concejala de Participación, Convivencia y Mediación del Ayuntamiento de Badalona

Soy Fatima Taleb, activista por los derechos civiles de la población catalana de origen extranjero y concejala de Participación, Convivencia y Mediación en el Ayuntamiento de Badalona, y parte del gobierno de alianza de Guanyem Badalona, Esquerra Republicana y ICV-EUA.

Con el presente texto, quiero hacer una reflexión sobre la capacidad del municipalismo de plantar cara a la extrema derecha, la cual, a veces se esconde tras partidos de derechas de principios neoliberales.

En Badalona, la tercera ciudad más poblada de Cataluña, la experiencia de gobierno de derechas del Partido Popular (2012-15) se fundamentó en aplicar políticas excluyentes con eslóganes como: “Limpiando Badalona”, otro “Los alumnos autóctonos están condenados a ir al colegio con inmigrantes”, manifestando su ignorancia sobre que un porcentaje significativo de personas a los que él llama autóctonas inmigrantes o de origen extranjero que han nacido y crecido en España. Mensajes muy próximos a los de otras formaciones políticas de extrema derecha como Plataforma por Catalunya, cuya máxima era “Primero los de casa”.

La acción del gobierno del Partido Popular se había caracterizado por cerrar espacios de culto (musulmanes y protestantes principalmente), excluyendo al tejido asociativo que no eran afín con el partido del gobierno, etc. Es decir, dividiendo al vecindario y generando un clima de hostilidad hacia las diversidades, porque no solo iba en contra de la diversidad cultural, también ignoró cualquier política contra las discriminaciones por género, o de solidaridad internacional, o sobre diversidad funcional.

Esto sucedía en unos años de profunda crisis socioeconómica, que generó inseguridad por mantener el trabajo, la vivienda, las prestaciones, de recortes en los servicios públicos básicos: sanidad, educación, entre otros. La extrema derecha aprovechó para extender el miedo, el cierre sobre uno mismo, el mensaje era que “el peligro, los problemas vienen de fuera y te has de defender” y yo te “protegeré de estos peligros”, etc.

La extrema derecha parte de la base de que se dirige a una sociedad donde ya existían estereotipos y prejuicios xenófobos, racistas, islamófobos. Había un caldo de cultivo que ha aflorado, en este aspecto se ha pasado de una cierta prudencia por manifestarse con proclamas racistas a expresarse sin miedo, abiertamente racistas discriminadoras y con total impunidad. Demostrando que en España la Justicia es injusta, que en estos temas muestra una gran pasividad.

Y estos mensajes han calado en parte de la población, aumentado por el contexto internacional con las victorias de Trump, Putin, Le Pen. Creando tensiones horizontales, “la culpa es de tu vecino o vecina que te quita el trabajo, la vivienda, las prestaciones”, en fin, es un cabeza de turco.

Estos sectores de población no se dan cuenta de que al final es toda la población la que se ve afectada por estas políticas, reduciendo la libertad, aumentando el control, la represión y cuestionando el marco de derechos humanos.

La extrema derecha tiene una tendencia totalitaria a la homogeneización, y por tanto es profundamente antidemocrática, ya que la democracia se basa en el reconocimiento, respeto y salvaguarda de las diversidades. Precisamente, desde la cohesión social, la unidad no se basa en la uniformidad. De ahí la importancia de desarrollar y aplicar una filosofía política de la fraternidad, que implica igualmente el reconocimiento de la riqueza de las diversidades y el respeto de las minorías. Si bien este reconocimiento ha de estar fundamentado en la lucha contra las desigualdades, ya que la diferencia no quiere decir desigualdad, ni oposición dual de contrarios: hombre-mujer, local-extranjero o joven-anciano.

Considero que para plantar cara a la extrema derecha el espacio idóneo es el municipalismo. Desde la proximidad de la relación con la ciudadanía es donde se viven las experiencias de dis-

criminación, donde se respira ese miedo al cambio. Pero también, es desde los municipios, ya sean donde viven millones de personas o unos centenares, donde nacen las alternativas, la verdadera convivencia en diversidad. Porque no podemos generalizar, no toda la población es discriminadora, ni excluyente. Por suerte, hay vecinas y vecinos que piensan y actúan diferente, por eso estoy yo aquí, porque me han votado vecinas y vecinos valientes. Y por ello mi compromiso es gobernar para todo el mundo, más allá de su origen o creencia.

A la extrema derecha solo se la para desde la calle, estando presente en los espacios públicos, en los locales de entidades, promoviendo el reconocimiento, fundamentado en el conocimiento mutuo entre las personas. Promoviendo los vínculos entre personas: “si conozco a mi vecino no le tendré miedo, y él no me lo tendrá a mí”. Estas relaciones tejen una red que nos aguanta cuando caemos, basada en la fraternidad, que implica reconocimiento de las diversidades, todas las hermanas son diferentes, pero están unidas por lazos de mutua dependencia, como en una familia. Incluso en situaciones de conflicto, que los hay y habrá, estos vínculos permiten una gestión más constructiva. De ahí que utilicemos tantos términos familiares para designar aquellas personas de la comunidad, con las que nos reconocemos lazos interdependientes: el tío tal o la tía tal, primo, hermano-hermana, mamá, etc. Y no olvidemos que la primera persona del plural lleva implícita la diversidad: NOS-OTRAS.

De aquí la importancia de recuperar la noción de vecino, de vecina. Para ser vecino no se necesitan papeles, solo residir en el barrio. Por ello, nuestra reivindicación de promover la ciudadanía por residencia, no por situación documental (si se dispone de permiso o no) o nacionalidad. A pesar de las trabas jurídicas de leyes como las de Extranjería o Nacionalidad, la Carta Europea de salvaguarda de los Derechos Humanos en la Ciudad menciona: “Las ciudades firmantes fomentan la ampliación del derecho de sufragio activo y pasivo en el ámbito municipal a todos los ciudadanos y ciudadanas mayores de edad no nacionales, después de un periodo de dos años de residencia a la ciudad”, Así pues, ciudadanía es la condición de todas aquellas personas que habitan la ciudad y todas ellas tienen derecho en la ciudad, a los derechos de ciudadanía.

Las Ciudades Sin Miedo estamos aplicando políticas de proximidad, sin excluir el conflicto. En Badalona, por ejemplo, desde 2015 estamos reabriendo centros de oración hablando con el vecindario, mediando con los opositores, para romper la dinámica nimby organizando encuentros por toda la ciudad, como los iftars abiertos durante el último Ramadán, o los Colors de la Convivència. Para demostrar que los miedos, las barreras que nos dividen son artificiales, productos de mensajes que nos aíslan, y no hay nada que transmita más miedo que el sentirse sola, abandonada y excluida.

Estoy convencida que solo desde el trabajo en común entre los municipios será posible transformar la sociedad desde la base, desde la ciudadanía activa. Para generar un nuevo modelo justo, inclusivo, habitable y que no reprima las diversidades, sino todo lo contrario, que la conciba como uno de los fundamentos de la riqueza y del cambio. Si queremos crear verdaderas ciudades del cambio o Ciudades Sin Miedo debemos incorporar en pleno derecho e interrelacionadas, a personas de diferentes orígenes culturales, creencias, orientación sexual, edad, género, clase social, diversidad funcional, ideología, etc. De hecho, estoy hablando de aplicar la perspectiva interseccional.

Las personas valientes que hacen una ciudad valiente, superan el miedo a partir del apoyo mutuo, de otras personas valientes. Solo con comunidades vecinales fuertes y concienciadas, es decir, valientes, podremos resistir y vencer a los totalitarismos y plantar cara a la extrema derecha.

HERRAMIENTAS ORGANIZATIVAS

“Crear una plataforma municipalista participativa no es una cuestión de marketing, sino una cuestión política. No se trata de establecer políticas mediante cuestionarios, sino generando una narrativa que pueda movilizar a una mayoría que respalde un proyecto de transformación. El desafío no reside en la política electoral, sino en satisfacer las necesidades concretas de los sectores de la población que padecen las contradicciones del neoliberalismo en nuestras ciudades.”

Jorge Sharp

Alcalde de Valparaíso

CÓMO CREAR UNA CANDIDATURA MUNICIPALISTA PARTICIPATIVA

Kate Shea Baird (Barcelona En Comú), **Claudia Delso** (concejala de Participación e Innovación Democrática en el Ayuntamiento de A Corunha) y **Manuela Zechner** (investigadora y trabajadora cultural)

CONTEXTO

En 2010 y 2011 ocupamos las plazas para denunciar la política tradicional y reclamar una “verdadera democracia” para el 99% de la gente. Juntas, aprendimos el valor del debate abierto, la inteligencia colectiva y la toma de decisiones horizontal y participativa (además de sus desafíos). Para muchas de nosotras, el municipalismo es una estrategia que nos permite superar algunos de los límites de la política de los movimientos sociales, y hasta ganar elecciones, a la vez que se mantiene gran parte del espíritu de las plazas. Para otras, el municipalismo es nuestra primera experiencia de activismo político, que nos permite sentir, por primera vez, que podemos opinar sobre aquellos temas que nos afectan.

La experiencia nos ha enseñado que la mejor forma de mostrar que hay una alternativa al *statu quo* es comenzando nosotras mismas a hacer política de otra manera. El reto consiste en hacer esto sin quedar paralizadas en la búsqueda de la pureza democrática o desalentadas por las inevitables limitaciones y contradicciones que afrontaremos en el camino. Crear una candidatura municipalista ganadora es un permanente ejercicio de equilibrio entre la búsqueda de consenso y la capacidad de tomar decisiones para actuar con eficacia. Entre promover la participación y evitar el desgaste. Entre la horizontalidad y el reconocimiento del papel del liderazgo. Cuando os encontráis ante el *establishment* político, económico y mediático es importante no dejar que lo “perfecto” sea enemigo de lo “suficientemente bueno”. La decisión de dónde trazáis esta línea, tanto a nivel personal como colectivo, será un permanente dilema a lo largo de todo el viaje.

En este capítulo nos centraremos en la constitución de plataformas municipalistas con la finalidad de presentarse a los

comicios locales, pero es importante recordar que no todos los caminos pueden, o deberían, conducir a las elecciones. Si hacer tal cosa tiene sentido para vosotras, dependerá de las reglas que establecen quién puede postularse y cómo, del sistema electoral, de los poderes y recursos del gobierno local y de la fortaleza de las organizaciones de base en vuestro pueblo o ciudad. Es importante tener en cuenta que muchas de las candidaturas municipalistas que ganaron las elecciones poco después de haberse constituido surgieron de movimientos sociales que ya llevaban años, y hasta décadas, en activo. Si comenzáis desde cero, no hay necesidad de precipitarse; llevad adelante vuestro proceso de modo que cada paso sirva para demostrar que vuestro pueblo o ciudad pueden ser gobernados de otra manera.

MINI-MANIFIESTO

- **No tener miedo de asumir el liderazgo.** Queremos crear un proceso transparente, horizontal y democrático pero, irónicamente, alguien debe asumir el liderazgo y asegurarse de que tal proceso se concrete. Designad un grupo piloto que lo ponga en marcha y que se comprometa a democratizar la gobernanza de la organización una vez se haya encauzado y consolidado.
- **Asegurar, desde el principio, la paridad de género y la diversidad.** El grupo piloto no debe estar dominado por los hombres; este es un factor esencial de la feminización de la política. Debe reflejar la diversidad étnica y cultural de vuestra comunidad, e incluir personas con diferentes habilidades, especialmente en organización, logística y finanzas, comunicación y facilitación de grupos.
- **Conceder prioridad a los objetivos comunes.** El mejor lugar para comenzar es tener claro cómo queréis cambiar y mejorar vuestro territorio. Plantear vuestros objetivos es la mejor manera de hacer que más gente se involucre en el proceso, particularmente personas sin un interés previo en la política electoral. Salid y preguntad a la gente qué opina sobre su barrio y cómo lo cambiaría. Poner el énfasis en los objetivos compartidos, en lugar de embarcarse en negociaciones potencialmente divisivas sobre quién debe ir como candidata es también una buena manera de atraer a personas de diferentes procedencias y de diversas organizaciones, creando así un sentimiento de finalidades compartidas.
- **Presentar públicamente vuestra plataforma.** Estableced algunos objetivos y valores básicos e invitad a la gente a participar en el proceso de construcción. Es importante definir solo los pilares básicos del proyecto y dejar margen para que la gente se involucre en continuar dándole forma.
- **Aprovechar la inteligencia colectiva.** Invitad a la gente a aportar ideas sobre cómo mejorar vuestro barrio, pueblo o ciudad, y deliberad sobre cómo hacerlo realidad.

- **Patear las calles y subir escaleras.** Las calles y plazas es donde se dan las relaciones, y los hogares y patios es donde se reproducen las vidas. Aseguraos de tomaros seriamente estos espacios y sus gentes; valorad lo que hacen para que la vida en la ciudad sea posible. No limitéis vuestro alcance solo a partidos y movimientos sociales; haced un esfuerzo especial para llegar a aquellas personas que están desconectadas políticamente y cuyas voces no son escuchadas con frecuencia.
- **Comunicar de forma diferente.** Utilizad la cultura, la música, el arte y los memes para hacer de la política algo entretenido. Desde encuentros para tomar el té (o el vermut) en centros comunitarios locales, hasta carteles, octavillas y campañas en los medios sociales, centraos en lo que tiene sentido para vosotras y no sintáis que tenéis que hacerlo todo. Hablad y escribid como personas normales, utilizando un lenguaje coloquial y evitando la jerga activista o ideológica. Recurrid a la geografía, historia y cultura locales cuando tengáis que escoger nombres, símbolos o consignas para vuestra plataforma. (Ver capítulo 10)
- **Poner a prueba el apoyo popular a una potencial candidatura.** Un modo de legitimar la decisión de participar en elecciones es establecer el objetivo de reunir cierto número de firmas de apoyo a una declaración de vuestros propósitos y valores (por ejemplo, el 1% de la población de la ciudad).
- **Decidir quién será vuestra candidata.** No os preocupéis si escogéis personalidades reconocidas y carismáticas, pero aseguraos de que haya mecanismos para hacerles rendir cuentas. Considerad la posibilidad de convocar primarias abiertas, pero sed conscientes de los riesgos de avivar divisiones internas. Tratad de fomentar la colaboración en lugar de la competencia en los procesos de selección de candidatas, y tended a formar equipos que reflejen la diversidad de vuestro movimiento.

Las pequeñas victorias y la política del hacer

Estimular la participación es más fácil de decir que de lograr. Según nuestra experiencia, es fundamental generar una cultura política orientada a la acción. La mayoría de la gente no dispone de montones de tiempo libre para dedicarlo a asambleas donde se debate cómo derrocar al capitalismo o redactar reglamentos internos. Quieren sentir que el tiempo que dedican a cualquier proceso político es útil; que están contribuyendo a transformar sus comunidades. Basad vuestra plataforma en la política del hacer en lugar de debatir. Procurad encontrar una función para cada persona que quiera involucrarse, ya sea repartiendo octavillas, recaudando fondos o encargándose del catering, y conceded a cada grupo de trabajo o asamblea cierta autonomía, para que prueben sus ideas mediante procesos de ensayo y error.

La política basada en la acción contribuirá a que logréis pequeñas victorias que demostrarán que el cambio es posible. Alcanzar resultados concretos, por más que sean limitados, empodera a la gente y hace que continúe motivada para afrontar desafíos mayores.

EJEMPLOS

MANIFIESTO DE GUANYEM BARCELONA, 2014, BARCELONA

Rescatar la democracia de los poderes que la mantienen secuestrada es un reto difícil, ambicioso, pero al mismo tiempo apasionante. Exige la gestación de nuevos instrumentos de articulación social y de intervención política donde se encuentre la gente organizada y la que comienza a movilizarse. La que lleva tiempo luchando y la que se siente estafada pero anhela ilusionarse con un proyecto común.

Por eso impulsamos esta plataforma ciudadana. Para construir una candidatura de confluencia, con vocación ganadora, de mayorías. Una candidatura que entusiasme, que tenga presencia en los

barrios, en los lugares de trabajo, en el mundo de la cultura, y nos permita transformar las instituciones en beneficio de la gente.

No queremos ni una coalición ni una mera sopa de letras. Queremos rehuir las viejas lógicas de partido y construir nuevos espacios que, respetando la identidad de cada uno, vayan más allá de la suma aritmética de las partes que los integran. Pensamos que nuestra ciudad reúne las condiciones para hacerlo posible.

“MANIFIESTO POPULAR”, TAKE BACK THE CITY, LONDRES

Take Back the City fue creada por profesoras y jóvenes de Londres con la intención de poner en tela de juicio la convencional agenda del “que todo siga igual” en las elecciones municipales de 2015. Con tal finalidad, elaboraron un Manifiesto popular después de reunirse con 75 grupos diferentes de toda la ciudad y preguntarles “¿Qué queréis de Londres? ¿Cómo sería un Londres más justo?” El proceso admitía las propuestas por Internet, pero se le dio prioridad al trato personal haciendo un esfuerzo especial en consultar a colectivos marginados como las empleadas de la limpieza y las personas sin techo que vivían en refugios. En total, se reunieron cerca de 2.000 propuestas para el manifiesto. Las actividades de la plataforma se financiaron mediante micromecenazgo (crowdfunding), con donaciones promedio de diez libras.

RECOGIDA DE FIRMAS, COMÚ DE LLEIDA, LLEIDA

La legislación española permite que grupos de residentes locales puedan presentarse a las elecciones sin ser miembros de un partido político. Cualquier grupo que logre reunir un cierto número de firmas de apoyo (determinado por la cantidad de habitantes del municipio) puede presentarse a los comicios como “agrupación de electores” por un mandato. En 2015, el objetivo en Lleida –una ciudad rural con una población de 139.000 habitantes– era reunir 1.500 firmas en veinte días. Un grupo de personas de la ciudad, procedente de los movimientos sociales, elaboró un manifiesto comprometiéndose con la transparencia, la participación y los comunes, y lograron reunir 2.000 firmas de apoyo para poder presentarse como “Comuns de Lleida”. En esos comicios la agrupación obtuvo dos representantes en el Consejo Municipal.

MANIFIESTO COLABORATIVO Y CAMPAÑA ELECTORAL, MUITAS PELA CIDADE QUE QUEREMOS, BELO HORIZONTE

En 2015, gente de los movimientos sociales de Belo Horizonte comenzó a considerar la posibilidad de presentarse a las elecciones locales y constituyó Muitas. Entre marzo y noviembre, la plataforma recorrió parques, plazas, escuelas y espacios públicos para recabar propuestas de las vecinas sobre los problemas que afrontaban en la ciudad, desde la contaminación hasta la movilidad y la violencia urbana. Basándose en los resultados de este proceso, se redactó un “Manifiesto por la ciudad que queremos”. El carácter colectivo del proceso le otorgó legitimidad, y el texto mismo contribuyó a dejar clara la identidad política de la plataforma.

El partido político PSOL se incorporó al proyecto en 2016, otorgándole a Muitas el derecho legal a participar en los comicios municipales. Muitas dio prioridad a la diversidad étnica y de género en su lista de doce candidatas, incluyendo a las primeras candidatas indígenas y transexuales en la historia de la ciudad.

Más de 200 personas participaron en los grupos de trabajo durante la campaña electoral de octubre de 2016, incluidas dise-

ñadoras y artistas que donaron sus obras para reunir fondos. Algunas músicas locales compusieron *jingles* para cada una de las candidatas, y un grupo de “biciactivistas” con altavoces recorrió la ciudad difundiendo canciones y portando pancartas con las caras de las candidatas. Menos de dos años después de haberse constituido, Muchas obtuvo 35.000 votos y dos representantes en el consejo municipal.

PRIMARIAS ABIERTAS, MOVIMIENTO VALPARAÍSO CIUDADANO, VALPARAÍSO

En 2016, una alianza de nuevos partidos políticos nacionales, como el Movimiento Autonomista, miembros de iniciativas políticas locales, de movimientos sociales, del sector de la cultura, estudiantes y personal universitarios y personas que trabajan en pequeños comercios confluyeron para crear el Movimiento Valparaíso Ciudadano. El movimiento celebró unas “primarias ciudadanas” autogestionadas para escoger a su candidata a la alcaldía entre seis postulantes. El proceso de primarias, que implicó distribuir urnas en asociaciones de estudiantes, parques, comercios, centros comunitarios y sedes de sindicatos, sirvió como invitación a las vecinas para que se involucrasen activamente en política. En total, en las primarias votaron 5.200 personas, y el ganador, Jorge Sharp, logró ser elegido Alcalde en las elecciones municipales de octubre de 2016.

La participación horizontal es una de las mejores maneras de romper con las tradicionales estructuras de poder y autoridad. Pero en una plataforma municipalista no es suficiente con permitir la participación abierta. Es necesario que nos esforcemos activamente para asegurar que las dinámicas de poder tradicionales no se reproducen en los procesos participativos. Esto significa utilizar técnicas de facilitación que presten atención a la paridad de género y a la representación de otras formas de diversidad a la hora de conceder la palabra, limitar el tiempo de cada oradora, y aportar una variedad de mecanismos para que la gente contribuya con sus ideas más allá de las reuniones públicas (debates en grupos pequeños, tarjetas con propuestas, participación digital, etc.). También implica ser conscientes de la poca disponibilidad de tiempo que algunos sectores de la población pueden tener para la participación política; los procesos participativos tienen que ser breves y eficientes en tiempo, sin olvidar proporcionar atención infantil en los sitios de reunión y modular las horas en que se realizan los encuentros y asambleas.

Recomendaciones del grupo Marea feminista de la plataforma municipalista Marea Atlántica, A Coruña

1. Cuando llegues a la asamblea, procura evitar sentarte en el sitio más importante.
2. Aun cuando quieras sentarte con personas políticamente afines a ti, es mejor que lo hagas con quienes no piensan exactamente como tú, y especialmente con mujeres.
3. Cuando se abra el turno de palabras, no seas la primera en hablar, y recuerda que no está mal dejar unos minutos de reflexión a aquellas que tienen más dificultad en expresar sus ideas.
4. Cuando intervienes en un debate, considera si lo que vas a decir no ha sido dicho ya por alguien o si es preciso repetirlo con el fin de agregar algo. En tal caso, haz referencia a la persona que primero expresó la idea y añade tu contribución sin repetir lo que ya se haya dicho.
5. Nunca trates de traducir, clarificar o interpretar lo que otra persona haya dicho, especialmente si es una mujer. Si piensas que algo no está muy claro, pídele que lo vuelva a explicar o plantea preguntas concretas sobre aquello que te parezca confuso.
6. Cuando participas en un debate, trata de espaciar tus aportaciones.
7. Siempre trata de tener en cuenta cuántos hombres y mujeres participan en el debate.
8. Intenta calcular cuánto duran las intervenciones de los demás hombres y mujeres del grupo y ajusta las tuyas al tiempo promedio.

9. Ten en cuenta tu comunicación no verbal, tu postura física, y cómo te sientes y gesticulas.

10. Modera tu tono de voz; gritar o ser demasiado contundente no hará que tu opinión cuente más.

Las asambleas son espacios para el intercambio de ideas en las que todas deberían poder participar. Tal vez tengas todas las respuestas, pero si no dejas espacio para que las demás contribuyan estarás monopolizando el debate.

Las facilitadoras están allí por una razón: asegurar que nadie monopolice el debate, que todas las voces y perspectivas puedan escucharse antes de tomar una decisión y que todas podamos ver más allá de nuestra propia perspectiva. Esta es su función y debería ser respetada.

CONCEPTOS CLAVE

Inteligencia colectiva

Esto implica sacar partido de los conocimientos, la inteligencia, la sabiduría y las habilidades de todos los integrantes de vuestra comunidad. Valorar la inteligencia colectiva permitirá que vuestra plataforma logre cosas que parecían imposibles. Evitad concentrar la autoridad y la toma de decisiones en individuos o camarillas, y favoreced procesos como las asambleas abiertas, talleres, encuestas y sesiones de “tormenta de ideas” (*brainstorming*) para comprobar, y desarrollar aún más, vuestra inteligencia y vuestras prácticas colectivas. Estos procesos os fortalecerán para afrontar los conocimientos de los expertos, las jerarquías y los ataques de vuestros adversarios. Aseguraos siempre de hacer uso de los conocimientos de la gente afectada por la política, no solo de los especialistas o expertos.

HERRAMIENTAS Y RECURSOS

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Cómo crear una candidatura municipalista participativa”

https://youtu.be/FQzbOVA9_s8

Manifiesto Ganemos Barcelona: <https://guanyembarcelona.cat/es/firma/>

Como Ganar la Ciudad en Comú, Barcelona En Comú:

<https://barcelonaencomu.cat/sites/default/files/guia-para-ganar-la-ciudad-cast.pdf>

“Ara toca guanyar”, Video que explica el proceso de construcción de Barcelona En Comú: <https://youtu.be/v5Bqh-2fsyU>

“Sólo sin tener deudas con los bancos podremos decir y hacer lo que realmente creamos que es mejor”

Miguel Ongil

Podemos Madrid

“Un código ético no es la manera de hacerse infalible a la corrupción, sino el mecanismo para que cuando alguien actúe de forma incorrecta, pueda ser apartado de su cargo”

Ximo Balaguer

Barcelona En Comú

CÓDIGO ÉTICO Y FINANCIACIÓN

Xavi Ferrer (Barcelona En Comú), **Susi Capella** (València En Comú), **Pantxo Ramas** (CongBasaglia Trieste) y **Yolanda Sánchez** (Barcelona En Comú)

CONTEXTO

La falta de legitimidad que sufre actualmente el sistema político se debe en gran medida a la corrupción y a los vínculos existentes entre grandes partidos y los grandes poderes económicos. *Puertas giratorias*, agendas ocultas, obsequios y regalos personales, dinastías familiares en cargos públicas, sobornos, robos, préstamos de los bancos para financiar las campañas electorales, entre otros, han derivado en una total desconfianza en la política institucional

En este contexto, es ineludible que quienes hacen política tomen un **nuevo compromiso** con la ciudadanía. Este cambio debe ir acompañado de unas nuevas “reglas de juego” que vayan más allá de poner a “las buenas políticas” y creen una nueva ética política que apueste por democratizar radicalmente tanto la política como la economía.

Por eso, muchas candidaturas están incorporando la definición de un nuevo *contrato* entre la ciudadanía y las personas elegidas para cargos públicos. Esto incluye nuevas formas de financiación que permitan a los partidos mantener la independencia de los bancos. Este nuevo código ético es especialmente clave en el ámbito municipal, donde el contacto entre representantes políticas y la gente es más cercano, y donde la participación es imprescindible para tener una sociedad democrática. Es desde el municipalismo desde donde aprovechamos este contexto para crear un nuevo código ético y desde donde creamos nuevas formas de financiación abiertas e independientes de los bancos.

- **El código ético (CE) debe ser útil a la organización** para: **democratizar la toma de decisiones y la responsabilidad interna, promover el financiamiento colaborativo**, confinado en una amplia base de financiamiento para ser independiente de los bancos y los grandes donantes; ser libre de hacer política contra los poderes económicos, **obtener información financiera y principios éticos para contratar, eliminar privilegios y prevenir la corrupción y asegurar un proceso abierto y métodos para la elección** de personal técnico y cargos de confianza.
- **Ser exigente pero también realista** y, por tanto, permitir el funcionamiento de la organización. Un buen código ético mostrará a la sociedad el compromiso de su organización con la ética política, de una manera real, implementable y práctica.
- **Ser obligatorio** para todos los miembros y colaboradores, todas debemos aceptar este acuerdo.
- **Ser evaluable**. La organización debe reconsiderar cómo cumplir sus compromisos y estar preparada para cambiarlo, si es necesario.
- **Ser concreto**. Además del CE, deberá hacerse un reglamento del CE, donde se eviten las reglas imprecisas y se determinen mecanismos sencillos para medir su cumplimiento.
- **Ser comprensible**. Un CE es una herramienta para construir una organización saludable, de modo que debe ser de fácil comprensión, tanto dentro como fuera de la organización.
- Para definir los puntos principales de un código ético son **necesarias asambleas y grupos de trabajo**.
- Se recomiendan los siguientes tres pasos principales en el **proceso de elaboración del código ético**: primero, construir un amplio consenso en torno a unos principios, con unas negociaciones

que involucren a todos los actores que participarán en la candidatura; después, definir un primer borrador del código así como las herramientas para hacer cambios antes de la votación final; y por último, definir un protocolo para modificar el código cuando sea necesario y el órgano que velará por su cumplimiento.

Los siguientes **contenidos deben estar combinados de forma coherente en el código ético**: límites salariales, normas para evitar la creación de nuevas élites políticas que viven de ella sin servir a la ciudadanía, mecanismos para feminizar la política, criterios para mantener la independencia de los bancos y otras entidades, límites de mandato, reglas para evitar conflictos de intereses para regular la actividad de las personas candidatas cuando están en activo y también una vez que abandonan el cargo, y compromisos relacionados con la transparencia de la actividad política.

¿Cómo conseguir financiación?

Otro paso fundamental a la hora de que una plataforma municipalista prepare la campaña política es el proceso de conseguir su financiación.

- Las campañas políticas son más costosas que los recursos con los que se suele disponer, y al mismo tiempo se exige gran transparencia a nuestras organizaciones. La creatividad y determinación para pedir dinero son dos factores de éxito. **La clave está en pensar que la financiación no es algo meramente monetario, sino también una herramienta política.**
- Se trata de ser eficientes y ser capaces de llegar a las posibles donantes (sean ya activistas o simpatizantes), y para conseguirlo **es esencial ser flexible y definir diferentes acciones para diferentes objetivos, públicos y canales.** Tener en cuenta la brecha digital es clave, ya que no todas las personas hacen el mismo uso de internet.

- **Crear confianza es lo más importante:** hay que ser real, transparente y cercano, no solo parecerlo. El dinero no debe ser una barrera para colaborar con un grupo, sino una manera de mostrar que confías en el proyecto, así que no se debe convencer por no es un gran esfuerzo, sino porque hacerlo vale la pena; y hacerlo además de una manera determinada es un acto político transformador. **El financiamiento es también una forma de activismo y ser parte del movimiento que queremos.**
- Para que la recaudación de fondos sea un éxito **debe movilizar a toda la organización y convencer a las vecinas**, a tu tía y a ti mismo, de que la financiación colectiva es deseable y necesaria.

Herramientas para financiarse:

- **Crowdfunding.** Pequeñas cantidades; muchas personas; decisión emocional. ¡Cualquiera lo puede hacer!
- **Microcréditos personales.** Grandes cantidades; tratamiento formal con un contrato. El público objetivo son las personas que están involucradas o no, pero que confían en las personas involucradas (parientes, amigas, etc.)
- **Merchandising.** Normalmente se acaba convirtiendo más en un elemento de marketing que no en una herramienta importante para recaudar fondos. Va dirigido sobre todo a activistas y en general –a menos que se haga una gran campaña–, es más importante que las personas usen nuestra camiseta que el dinero que obtendremos de su venta.
- **Contribuciones regulares.** Se recomienda mantener una amplia base de donantes para cubrir los gastos estructurales. También se pueden utilizar crowdfunding y microcréditos para financiar proyectos y campañas particulares.
- **Otros:** donaciones periódicas o individuales, subvenciones electorales, donaciones no económicas.

EL PROCESO DE CROWDFUNDING, BARCELONA EN COMÚ, BARCELONA

La captación de fondos fue desde el principio un gran desafío. Se pensaron muchas opciones, pero no era posible encontrar ni la manera ni el momento para empezar. Posteriormente, se dieron cuenta de que era el propio grupo el que no se encontraba cómodo haciéndolo.

Sólo no puedes, con amigos y amigas sí: había que superar ese miedo y generar una “ola” de alegría en torno a la financiación, y se hizo explicándolo a todas las personas que se pudo: se participó en todas las reuniones de Barcelona En Comú para explicar la importancia de la campaña de crowdfunding; se organizaron reuniones durante los eventos públicos, se fue a los grupos de barrios para coordinar la venta de merchandising y se hicieron campañas para promover un modelo de microcrédito, explicando a cada persona los detalles técnicos: “un máximo de diez mil euros, un préstamo de un año, sin intereses...”. Todo sonaba como un disco rayado y esa fue exactamente la clave del éxito.

Las donaciones acabaron superando los 90.000 euros, los microcréditos se elevaron a más de doscientos y cientos de personas estuvieron involucradas en la campaña. De esta manera se puso de relieve que la ética de la organización no era solo un código, sino una aventura viva y común, hecha de personas, compuesta de discusiones, dudas, elecciones y errores; y que convertir todo eso en un esfuerzo colectivo es lo que daba una nueva ética a Barcelona En Comú.

BONOS REEMBOLSABLES Y BONOS DONATIVO, VALÈNCIA EN COMÚ, VALÈNCIA

Para financiar la campaña de las municipales de 2015, València En Comú lanzó a la venta los de **Bonos Reembolsables y Bonos Donativo** para politizar la búsqueda de dinero y hacerla más democrática.

Lo hicieron con tres objetivos claros: en primer lugar, preservar la independencia y no recurrir a la banca para conseguir finan-

ciación: prefirieron endeudarse con la ciudadanía y no con algún banco. En segundo lugar, garantizar el cumplimiento de identificación de cada una de las personas que adquirirían un bono. Lo que era un requerimiento exigido por el Ministerio a través de la ley de financiación de partidos políticos, lo convirtieron en un mecanismo de transparencia para decir públicamente –y no solo al Ministerio– quién había financiado la plataforma. En tercer lugar, romper la brecha digital y dar la posibilidad a aquellas personas que no tenían acceso a internet, o que por edad no tenían buen manejo de las nuevas tecnologías, a poder realizar donaciones económicas, ya sea comprando Bonos Donativo o concediendo mini-créditos con Bonos Reembolsables.

Al final, un 56% de los ingresos en campaña provinieron de los bonos, lo que permitió organizar una campaña electoral más cercana y más en la calle, no solo por los 10.000 euros recaudados, sino porque la venta itinerante por los barrios de la ciudad se convirtió en un elemento clave, ya que era València En Comú quien se acercaba a la gente para solicitar una aportación económica o un mini-crédito, y de esta forma explicar la candidatura, mostrando no solo con palabras sino también con hechos que ya estaban haciendo una política diferente, cercana a la ciudadanía, participativa, abierta y barrio a barrio.

CÓDIGO ÉTICO, MAREA ATLÁNTICA, A CORUNHA

Ante la necesidad de crear una nueva legitimidad en un contexto político lleno de casos de corrupción y tráfico de influencias, se decidió abrir un proceso de debate para ver cuáles eran las demandas y las desconfianzas que la gente de la calle podría tener ante una nueva plataforma electoral.

En el proceso se recogieron muchas ideas, y se agruparon de forma que tuvieran una coherencia y una cohesión interna, para que fueran entendibles, y para que los compromisos tomados fueran claros y públicos. Así se creó el código ético de Marea.

Para mejorar eso, se redactaron de una forma sencilla y cercana, y se acompañó el texto con hashtags y con dibujos, y aunque el impacto de una iniciativa así es siempre difícil de medir, sí

que generó repercusión mediática y fue una de las secciones más visitadas de la web durante la campaña, y #UnaPersonaUnCargo, la limitación de salarios o #Transparencia fueron algunos de los temas que se hablaron durante la campaña, tanto en los medios como en la calle.

Así, tanto el proceso como el resultado obtenido abrieron un nuevo escenario político donde, más allá de aquello a lo que obliga la ley, se generó la obligación a un compromiso más firme con los valores democráticos, la transparencia y la financiación ética.

“BOTE COMÚN”, BADALONA EN COMÚ, BADALONA

A consecuencia del límite salarial autoimpuesto como uno de los compromisos del código ético, se generaba una diferencia entre el sueldo máximo (3,5 veces el salario mínimo interprofesional) y el sueldo pagado a los cargos públicos de Badalona En Comú por el Ayuntamiento.

A esa cantidad se la llamó “excedente de sueldo”, y cada cargo público la tenía que poner en un “bote común”. Con el objetivo de dar buen fin a esos excedentes, se pensó en destinarlo a proyectos sociales, que serían escogidos de manera participativa en la iniciativa “Pot Comú”, que desde entonces está funcionando, y que ya en su primera edición 2015-2016 contó con una aportación total de 30.000 euros.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

El código ético debe incluir aspectos para transformar y feminizar la política, conscientes de la complejidad que supone entrar en un mundo con procedimientos, horarios y dinámicas de relación y exposición pública profundamente masculinizados. Hacer la vida política más humana, más horizontal y más colectiva es clave para introducir algunos principios feministas a la acción política. Pensar una nueva ética sobre cómo se vinculan la representación ciudadana y la ciudadanía es una manera de abrir el debate sobre la participación, la representación y transparencia, pero también sobre la conciliación y cómo queremos compaginar nuestro trabajo productivo y de cuidados reproductivo. Al mismo tiempo, pensar en financiarnos de forma colaborativa y descentralizada es una forma de tomar una decisión colectiva con mayor autonomía y un compromiso de tú a tú, donde la relación de confianza y cercanía se hace imprescindible.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Código ético

Principios de funcionamiento que eliminan los privilegios de quienes se dedican a la política a través de diferentes herramientas: límites a los sueldos, agendas públicas, eliminación de primas, imposibilitar las puertas giratorias, etc. Es entendido como un “contrato ético” entre las personas que ocupan un cargo con la ciudadanía.

Crowdfunding

Campaña ciudadana, popular y descentralizada para conseguir financiación y a la vez generar participación y compromiso con el proyecto político. Busca ser viral, boca-a-boca, y democratizar la obtención de fondos. Tiene como objetivo el empoderamiento colectivo y no tener dependencia de nadie en concreto, por lo que es que tener una gran cantidad que pongan poco tener algunas personas que pongan mucho.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Código ético y financiación”

(EN): <https://youtu.be/DA89fUCZTIU>

Código ético de Barcelona En Comú:

https://barcelonaencomu.cat/sites/default/files/01_codigo_etico_cast.pdf

“Lo fundamental es cómo hacemos para que quienes se acercan a nuestras organizaciones sientan que están transformando la realidad”

Caren Tepp

Ciudad Futura

ORGANIZANDO UNA PLATAFORMA MUNICIPALISTA: ESTRUCTURA Y CONFLUENCIA

Marta Junqué (Barcelona En Comú), **Caren Tepp** (concejala en el Ayuntamiento de Rosario) y **Mariano Fernández** (Marea Atlántica)

CONTEXTO

El municipalismo va más allá de cambiar las políticas públicas o enviar a gente “mejor” a las instituciones, sino que también quiere cambiar las formas de hacer política, recuperar la ciudad y sus instituciones y transformarla con la fuerza de la gente para ponerlas al servicio del bien común. No nos conformamos con un buen programa electoral o con unas líderes listas y comprometidas. Queremos ser protagonistas de un proyecto colectivo. Por lo tanto, la organización de una plataforma municipalista es clave para su éxito, tanto en el momento de su creación como en su consolidación y estabilización. Nuestras organizaciones tienen que ser un reflejo de la política transformadora por la que apostamos: la democracia interna, la feminización de la política, el trabajo en red y la inteligencia colectiva.

Somos conscientes de que cada contexto local es diverso, cada uno con tradiciones, culturas políticas, organizaciones, movimientos y partidos y cada organización debe estructurarse de la manera más útil para servir al proyecto. No hay recetas seguras sobre cuál es la estructura de una plataforma municipalista pero, fruto de todas estas experiencias, en el siguiente apartado se detallan los puntos en común que comparten la mayoría de plataformas municipalistas sobre el modelo organizativo.

La confluencia va más allá de una coalición de partidos ¿Cómo construir la confluencia?

La organización de las plataformas municipalistas debe asegurar que todas las personas puedan participar en igualdad de condiciones, especialmente aquellas que no tienen experiencia previa en política electoral. El reto es crear una organización que incluya y se base en la experiencia de los movimientos y partidos políticos existentes, pero que sea más que la suma de sus partes. El elemento central de este proceso es **la confluencia**.

- **Desborde ciudadano.** Al crear la plataforma debemos ser capaces de realizar una llamada amplia a la ciudadanía no organizada para que conozca y participe del nuevo espacio político y sus luchas y sus actividades.
- **Poner los objetivos por delante de las siglas.** La confluencia significa trabajar las relaciones con los diferentes agentes, no solo con partidos políticos sino también con las vecinas y movimientos sociales, que compartan los objetivos y líneas de acción para poder sumar esfuerzos.
- **Trabajar conjuntamente a partir de objetivos y proyectos concretos.** Desarrollar procesos que permitan identificar los objetivos y propuestas concretas de acción que faciliten articular y coordinar agentes y personas diversas; partiendo de un enfoque que priorice la proximidad y el municipalismo.
- **Fomentar el liderazgo ciudadano.** Es importante que se visualicen caras nuevas en política y que generen amplio consenso entre todos los miembros de la plataforma. Se debe hacer un esfuerzo en identificar e incorporar al proyecto personas que puedan contribuir a su desarrollo e implementación con diferentes perfiles (político, técnico, comunicación, relato, etc.).
- **Participación a título individual.** Una norma fundamental para la radicalidad democrática y la feminización de la política es que las personas participen a título individual (independien-

temente de su cargo orgánico, institucional o social) y que no representen cuotas de otras organizaciones o partidos.

- **La generosidad como valor principal.** Una confluencia requiere altas dosis de generosidad individual a favor del proyecto común, de los objetivos concretos a conseguir. En este proceso es importante de valorar tanto la experiencia previa de las activistas como la frescura de las personas que participan por primera vez en un proceso.
- **Fomentar la permeabilidad y la “doble militancia” de las activistas.** La relación y convivencia con movimientos sociales, organizaciones civiles u organizaciones políticas con niveles organizativos supramunicipales es uno de los puntos más complicados del proceso. Es muy importante que la plataforma sea permeable a las demandas de los movimientos sociales y abierta a la participación de las activistas. La “doble/triple/cuádruple militancia” de las activistas en otras plataformas es más que deseable, aunque compleja de gestionar.

¿Cómo estructurar la plataforma para que responda a la radicalidad democrática y la feminización de la política?

- **Órganos de decisión colegiados que rompan con las dinámicas verticales, que garanticen la paridad de género y que promuevan los liderazgos colectivos.** Al crear la estructura organizativa de la plataforma se debe fomentar que los órganos no sean unipersonales, que tengan paridad de género (mínimo, 50% de mujeres) y que faciliten la toma de decisiones por consenso.
- **El territorio** (“la trinchera de la proximidad”, a la que se refiere Iago Martínez) **es fundamental que esté bien representado en el modelo organizativo y sea vivo.** La fuerza del municipalismo está basada en asambleas de barrio o en unidades mínimas de división espacial. El trabajo de las activistas de barrio tiene una función bisagra entre la organización y los otros movimientos locales, además de enraizar la organización en lo cotidiano y otorgarle un control constante de la realidad.

- **Flexibilidad organizativa y capacidad de adaptarse a las necesidades de cada contexto.** El modelo organizativo ha de adaptarse a un contexto determinado, a las necesidades de cada fase de la organización y también aprender de los errores para mejorar. Debe ser un elemento vivo y suficientemente flexible pero con unos espacios básicos (de trabajo, participación y toma de decisiones) suficientemente estables como para permitir afianzar una cultura organizativa orientada a los valores y principios. El equipo técnico debe ser coherente con la estructura de la organización y las dinámicas de funcionamiento interno.
- **Colaboración y permeabilidad entre el espacio del grupo municipal y el de la organización.** Mantener una organización viva y permeable mientras se gobierna no es un reto fácil. En el caso que la plataforma esté en el gobierno municipal, es fundamental mantener vivos tanto el espacio institucional (formado por el grupo municipal, regidoras, consejeras de distrito, etc.) como el espacio de la plataforma. Se deben fomentar dinámicas de reflexión y co-decisión para que los dos espacios sean permeables y compartan estrategias respecto a los objetivos y dinámicas de funcionamiento interno de ambos.
- **Crear diferentes espacios de participación y de toma de decisión.** Las decisiones deben ser fruto del debate y la votación a través de procedimientos fácilmente entendibles. Con el fin de obedecer a los principios de democracia interna, todos los espacios se deberían basar en el trabajo en red y fomentar la inteligencia colectiva.
- **Crear roles y tareas accesibles para todos los niveles de compromiso con el fin de maximizar la inclusión.** Para cuidar la organización, es fundamental una participación flexible, que sea capaz de ir más allá de formatos presenciales, continuados y fomente el cuidado, la conciliación y la diversidad con la distribución de tiempo/tareas.
- **No suprimir el conflicto.** La crítica interna y la diversidad de opiniones hace crecer la organización. El conflicto debería ser

incorporado como un elemento revitalizador y deberíamos procurar la búsqueda de consenso a través del debate honesto y abierto, que sirva para acercar posiciones y encontrar soluciones, en lugar de tomar decisiones por mayoría mínima creando una situación de “vencedoras y vencidas”.

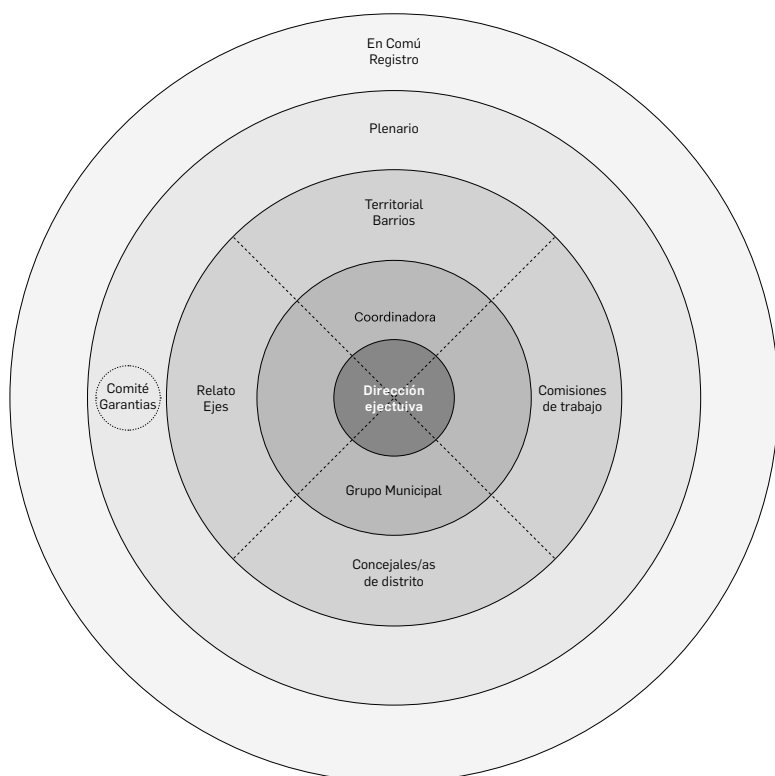
EJEMPLOS

UN MODELO ORGANIZATIVO BASADO EN LA DEMOCRACIA INTERNA, EL TRABAJO EN RED Y EL FOMENTO DE LA INTELIGENCIA COLECTIVA, BARCELONA EN COMÚ, BARCELONA

La estructura de Barcelona En Comú la conforman diferentes ámbitos de participación, de toma de decisiones, reflexión y comisiones de trabajo de trabajo. Los espacios de participación más importantes son:

- **El Comú**, que incluye unas 15.000 personas que están en el registro de la organización aunque no participen en ningún espacio de trabajo. Este espacio es el máximo órgano de rendición de cuentas y toma de decisiones tanto políticas como organizativas. Participan a través de una plataforma online.
- **El Plenario**, en el que se toman las decisiones más estratégicas y está abierto a todas las activistas que participan en algún grupo de trabajo o territorial de la plataforma. Actualmente está formado por aproximadamente 1.500 personas.
- **La Coordinadora**, espacio formado por personas escogidas de todos los espacios y que se encarga de marcar la estrategia política de la organización. También incluye un número determinado de miembros del grupo municipal.
- **La Dirección Ejecutiva**, que está formada por un número reducido de miembros elegidos por las activistas y se ocupa de tomar decisiones operativas y de ejecutar las estrategias y decisiones que toma la Coordinadora.

- **Los grupos de barrio**, formados por activistas de cada barrio, los cuales deben ser autogestionados y tener autonomía de funcionamiento. Todos los grupos de barrio tienen un espacio de coordinación conjunta llamado Coordinadora Territorial.
- **Los ejes temáticos**, formados por activistas con experiencia o interés en un tema sectorial concreto. Se ha creado un espacio de coordinación de ejes y generación de relato que se reúne cada dos semanas llamado Coordinación de Relato
- **El Comité de Garantías**, órgano independiente escogido por las activistas responsable de velar por el funcionamiento democrático de la plataforma y garantiza la aplicación de los principios de participación igualitaria, justicia y transparencia.



LA EVOLUCIÓN DE UN MODELO ORGANIZATIVO, MAREA ATLÁNTICA, A CORUNHA

La Marea Atlántica nació en el verano de 2014. Su nacimiento fue complementado a nivel orgánico por una estructura que combinaba el principio de innovación democrática con las necesidades más evidentes en un proceso organizativo: empoderamiento, extensión territorial y creación de discurso. Para ello, la Marea se organizó con tres órganos fundamentales: la **“Rede”**, el órgano deliberativo, de forma plenaria y con competencias en las decisiones estratégicas, el **grupo de Apertura**, un órgano ejecutivo que se encargaba de las relaciones políticas y la **coordinadora**, el otro órgano ejecutivo que gestiona la logística del día a día de la iniciativa. Adicionalmente, se crearon grupos de trabajo (sectoriales y territoriales), pero que no tienen competencias específicas.

En mayo de 2015, Marea Atlántica ganó las elecciones locales. Desde la llegada al Gobierno, la acción de Gobierno se convirtió en un tsunami, ya que iba mucho más rápida que el trabajo hecho por los grupos de trabajo de la organización, lo que provocaba la frustración dentro de las activistas de estos grupos. Para solucionar esta ineficiencia organizativa, durante el 2017 se empezó a testear una nueva metodología y forma organizativa, en la que se clarificaron las funciones de los grupos de trabajo, asignándoles la función de construcción de alianzas para fortalecer las políticas públicas, se trabajó más por proyectos concretos que por grandes bloques temáticos y, sobre todo, se abrieron estos grupos de trabajo para sumar personas ajenas a la vida diaria de la organización. Como ejemplo de este cambio, actualmente uno de los proyectos concretos es el de estudiar los incendios ocurridos en 2017. Este grupo de trabajo está compuesto por personas de diferentes sectoriales y territorios y también por personas no activistas de la organización.

Esta adaptación organizativa, aprobada en enero de 2018 en plenario, ha conseguido una mayor clarificación sobre el recorrido de la iniciativa política emanada de los grupos de trabajo y clarificar sus funciones. Esta adaptación también ha servido para actualizar la vigencia de los cuatro documentos rectores del proceso (código ético, estructura, forma de gobierno y primarias) y formalizar que la actualización de estos documentos se realice de forma bianual.

LOS TRES MOTORES ORGANIZATIVOS, CIUDAD FUTURA, ROSARIO

Ciudad Futura es una organización surgida a fines de 2012 de la confluencia de dos de los movimientos sociales de mayor desarrollo en Rosario, Argentina. Estos movimientos desarrollaron casi una década de militancia territorial autónoma antes de fundar Ciudad Futura como “partido de movimiento”, es decir, como un instrumento político que apuesta a seguir expandiendo las lógicas de construcción de los movimientos sociales (centradas en la construcción de procesos de autoorganización e instituciones no-estatales en barrios populares) tanto en los territorios como en la ocupación del Estado Municipal. Ciudad Futura logró que cuatro candidatas fueran elegidas al Poder Legislativo de la ciudad.

Los esquemas organizativos han ido variando, intentado adaptarse y potenciar el proceso de expansión y consolidación política de la experiencia. Actualmente, Ciudad Futura articula lo que denomina sus **“tres motores” organizativos**, diseñados para trabajar de forma autónoma pero enlazados por una misma estrategia política sostenida en la inteligencia colectiva.

- El **“motor de la gestión autónoma”** agrupa a todos los “proyectos estratégicos” de Ciudad Futura (instituciones no-estatales y cooperativas) como son: las dos escuelas secundarias de gestión social, la Universidad del Hacer, la red de consumo colaborativo Misión Anti Inflación, entre otros.
- El **“motor del territorio organizado”** reúne a la militancia territorial, que se organiza a su vez en colectivos por cada “seccional” de la ciudad (unidad mínima de división espacial de la ciudad, a veces coincidente con un barrio) y en seis Centros de Distrito.
- El **“motor del gobierno real”** integrado por las cuatro concejales y el equipo legislativo (todos ganan lo mismo, destinando la mayor parte del ingreso al fondo que garantiza la autonomía financiera de la organización).

A esas instancias se suman: la “asamblea ejecutiva”, compuesta por las coordinadoras de los grupos dentro de los tres motores, la “asamblea de militantes”, compuesta por toda persona que tenga participación activa en algún espacio de cualquiera de los tres motores de Ciudad Futura y la “asamblea ciudadana” pensada como espacio abierto de diálogo con la ciudadanía para abrir conversaciones políticas en torno a la coyuntura desde la inteligencia colectiva.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

Feminizar nuestras organizaciones es una lucha permanente. Se hacen intentos y se asignan recursos (modestos) para paliar situaciones puntuales como las ludotecas, pero son claramente insuficientes. Se sitúan hombres y mujeres en partes iguales en los órganos clave, pero tampoco alcanza. La feminización o despatriarcalización de la política debe permear la estructura y las formas de hacer. Para ello no puede obviarse la relación entre la masculinidad y el poder, importante en la construcción identitaria de los hombres y generalmente cuestionada y penada en la socialización de las mujeres. Será importante pues construir espacios de deconstrucción para unos y empoderamiento para otras. Además, deberemos contar con métodos para compartir las discrepancias, gestionar el conflicto y abordar tajantemente posibles situaciones de abuso. Así mismo, la gestión del tiempo es clave, los procesos participativos necesitan previsión, espacios claros y formales de participación, y metodología (intercalar palabras de mujeres y hombres, controlar el tiempo y tono...). Por último, sin duda es un reto asumir todo ello desde una perspectiva de sostenibilidad y cuidado. Los tiempos institucionales y de activismo no suelen ser sostenibles y requieren programas y estrategias (ayudas, programación, adaptación de horarios, etc.).

**CONCEPTOS
CLAVE**

Confluencia

Para las plataformas municipalistas, la confluencia es el elemento central del proceso organizativo. Se trata de alianzas entre proyectos políticos afines (partidos, movimientos, plataformas ciudadanas, ciudadanía no organizada) que intentan superar las lógicas de las coaliciones tradicionales. En lugar de funcionar en base a cuotas de representación o compartimentos estancos, basan su funcionamiento en la participación a título individual de las personas, aunque estas pertenezcan a esos otros proyectos políticos.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Organizando una plataforma municipalista”

<https://youtu.be/jyE8omUpFzM>

Estructura organizativa de Barcelona En Comú. Explica el modelo organizativo de esta organización después de haber ganado las elecciones de la ciudad (la llamada Fase D): https://barcelonaencomu.cat/sites/default/files/document/doc_fase_d_cast.pdf

¡Ya somos 30.000 y seremos muchos más!, Video que explica los valores de la confluencia de Barcelona En Comú: <https://youtu.be/sTWt2ipXKOY>

Casting Shadows. Chokwe Lumumba and the Struggle for Racial Justice and Economic Democracy in Jackson, Mississippi. Kali Akuno. 2015. Explica cómo se organizaron localmente para conseguir llevar sus luchas al poder, con la elección de Lumumba: <https://es.scribd.com/document/352101139/Casting-Shadows-pdf>

“La regla 1-9-90 implica que, en cualquier campaña de redes sociales, un 1% de la gente hará el trabajo de crear contenidos, un 9% estará activa y compartirá o editará los contenidos, y un 90% solo los mirará o consumirá. Nuestro objetivo es ganar la complicidad del 9%”.

Emma Avilés

Activista del 15M

“La retroalimentación entre calle y red, entre la capa física y la capa digital, genera tal empoderamiento que cuando tenemos todas las plazas ocupadas los medios mainstream tienen que hablar de nosotras y usar nuestro frame.”

Javier Toret

Activista del 15M

COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO MUNICIPALISTA

Adrià Rodríguez (Barcelona En Comú)
y **Alejandra Calvo** (Ahora Madrid)

CONTEXTO

Toda comunicación es política, pues transforma de una manera u otra nuestra relación con el otro y con el mundo. La comunicación juega un papel clave en cualquier proyecto transformador y el municipalismo no es una excepción. Es más, la comunicación política a nivel local es una herramienta especialmente potente en el contexto actual. Vivimos en tiempos de desconfianza en los partidos tradicionales, de saturación comunicativa y de polarización ideológica. Ya no nos creemos las promesas electorales, ni nos fiamos de los medios de masas. A menudo no escuchamos a quien piensa distinto y nos búnquerizamos con “las nuestras”, sobre todo a nivel mediático, creando lo que se conoce como “la burbuja social”.

La comunicación municipalista nos ayuda a romper con estas dinámicas a través de la proximidad. Comunicar de esta manera –escuchando a las demás y explicándonos a ellas– tiene poco que ver con comunicar desde el plató de un programa de televisión, o la tribuna de un periódico nacional.

La escala local nos permite aprovechar la comunicación para identificar objetivos compartidos, más allá de las diferencias, generar un “sentido común” de barrio o de ciudad y sumar para ganar. Incluso cuando no conseguimos ponernos de acuerdo o sumar al otro, la proximidad humaniza y feminiza; nos ayuda a entendernos y comunicar de una manera más feminizadora.

La comunicación política es clave para las nuevas propuestas municipalistas por varias razones. En primer lugar, nos permite ganar en el terreno de la opinión pública en un escenario de contienda electoral. Segundo, es solo a través de la creatividad y la imaginación que podemos ampliar los límites de lo que es posible una vez dentro de la institución. En tercer lugar, la comunicación nos ayuda con la tarea de construir espacios bisagra entre institución y movimiento. Finalmente, la comunicación municipalista es

un arma potente en la lucha contra la extrema derecha, ya que nos ayuda a generar identidades colectivas locales que no se basen en las identidades étnicas ni nacionales. Las historias, la música y las imágenes pueden generar un sentimiento de pertenencia a nuestros barrios y nuestras ciudades, y hacer que nos reconozcamos en nuestros vecinos, sean cuales sean sus orígenes.

Para dar con estas claves fue fundamental, en nuestro caso, ir más allá de la política tradicional y tomar como base la innovación tecnopolítica que supusieron los movimientos como: primavera árabe, el 15M, passe libre, occupy en EEUU, occupy Gezi o yosoy132. A día de hoy intentamos recoger y aprovechar la tecnopolítica para ganar nuestras ciudades y ponerlas al servicio el bien común.

MINI-MANIFIESTO

- **Procurar huir del lenguaje y de los referentes de tipo identitario**, a menudo vinculados con lo que es la tradición clásica de la izquierda o con el mundo activista. El objetivo es interpelar a gente diversa, gente aún no politizada, y de sumar y llegar a ser mayoría.
- **Usar un lenguaje cercano y comprensible**, haciendo referencia a lo concreto (el precio del alquiler, la calidad del aire, etc.) en vez de conceptos abstractos o teóricos.
- **Actuar diferentes espacios mediáticos** intervenir en distintos espacios mediáticos (capas) al mismo tiempo incluyendo el espacio público, las redes sociales y los medios de comunicación de masas. Es importante **fomentar la conexión y la retroalimentación multicapa**.
- **Buscar lenguaje y símbolos ampliamente conocidos y compartidos**, especialmente los que estén vinculados con la geografía, la historia y la identidad local, como por ejemplo el uso del concepto de las “mareas” que hace la candidatura de la ciudad costera.
- **Comunicar con rigor**: difundir y emitir información precisa y veraz. La credibilidad es fundamental para conseguir un largo recorrido de esto que se quiere contar.

- **No es suficiente tener la razón** ni transmitir información: comunicamos desde las emociones reales que sentimos para conectar y entendernos con la ciudad.
- **Basarse en el “Sí Se Puede”W:** hacemos comunicación empoderante, porosa, abierta y alegre, que transmita la felicidad de estar transformando la realidad en común. Tirar del humor y la ironía siempre que sea posible. La derecha utiliza muy bien el odio y el miedo, pero la risa es un elemento clave del lenguaje de la transformación social.
- **Comunicar para confluir:** creamos nuevos símbolos e identidades colectivas integradores con los que todo el mundo se sienta cómodo pero que vayan más allá de la suma de siglas y trayectorias dentro de nuestro proyecto.
- **Impulsar formatos y acciones “guerrilla”** que empoderen en la apropiación y uso de las herramientas comunicativas, que fomenten la cultura del remix, la mezcla de imaginarios y el uso de memes. Solo lograremos comunicación para el cambio municipalista si hay desborde, si la gente se apropia del mensaje, del lenguaje, del relato y de la herramienta y los hace suyos.
- **Ser un enjambre:** impulsar la comunicación descentralizada en red y concentrar la atención comunicativa en un punto u objetivo determinado y sincronizar los distintos nodos para lograr este objetivo; cuantas más personas comuniquemos de manera sincronizada, más lejos llegará el mensaje y más impacto tendrá. Para ello usamos herramientas digitales que permitan la elaboración de contenidos colaborativa y su difusión descentralizada.
- **No confundir la comunicación con la participación política.** Las herramientas digitales difuminan las fronteras de las organizaciones políticas tradicionales y amplían las formas de participación política. Participar de la comunicación es participar de un relato común. Sin embargo, la comunicación no puede sustituir ni ser confundida con otras formas de participación de carácter formal: participación en asambleas, reuniones, etc.

Las herramientas comunicativas pueden ampliar el abanico de canales para participar pero es importante no convertir la participación en una cuestión procedimentalista.

– **No confundir la comunicación con la organización.** La comunicación es clave para hacer crecer esta organización y difundir el relato (para convocar a asambleas, o para agrupar a la comunidad entorno a un objetivo concreto, por ejemplo), pero no puede sustituirla.

EJEMPLOS

EL PATO, NE DA(VI)MO BEOGRAD, BELGRADO

El 2 de abril de 2015, El Pato apareció por primera vez frente al Parlamento de Belgrado, justo cuando las personas diputadas estaban aprobando la “lex specialis”, una ley hecha a medida para el inversor detrás del megaproyecto “Belgrade Waterfront”. En serbio la palabra “pato” también significa estafa. En pocas semanas, aupado por 2.000 manifestantes, un pato gigante ponía en



evidencia que todo aquello era una estafa, un caso ejemplar de especulación urbanística que inflaría la deuda pública y privatizaría 1,8 km² de la orilla del río Sava.

Después de las elecciones del 24 de abril de 2016, El Pato se manifestó de nuevo, en frente del Parlamento, luciendo una máscara pintada. La policía lo requisó y fue trasladado al vertedero municipal. Sin embargo, no fue el fin del Pato, que volvía a aparecer en distintas formas y en mayor cantidad: en manifestaciones, en caricaturas, en fotos de perfil de Facebook de muchas ciudadanas, en ilustraciones de diseñadores gráficos, en carteles caseros que invitaban a asambleas vecinales, en pancartas, en camisetas y poco a poco, llegó a los medios de comunicación, que empezaron a criticar el desarrollo urbanístico de Belgrado.

El Pato se ha convertido en un icono tan potente, que ha permitido que la ciudadanía no se olvide de la Iniciativa Ne da(vi)mo Beograd, ni siquiera cuando se decidió parar las movilizaciones y tomar el tiempo para pensar cómo presentar una candidatura municipalista. El Pato comunicaba con claridad y humor el duro trabajo de activistas y ciudadanas. De esta forma, se convirtió en



el símbolo de la resistencia y el catalizador de la participación ciudadana.

En el marzo del 2018, de Ne da(vi)mo Beograd se presentó por primera vez a las elecciones municipales. Durante la campaña, un coche tuneado al estilo aviar, llamado “pato-móvil”, recorría de punta a punta la ciudad, visitando los focos de la especulación urbanística y movilizándolo a la gente para decidir sobre sus barrios y su ciudad.

“DIARIO DEL FUTURO, LA CAPITAL 2021”, CIUDAD FUTURA, ROSARIO

El *Diario del Futuro* fue una intervención diseñada por Ciudad Futura en la última semana de campaña de las elecciones municipales en 2017. El material en sí era un facsímil del diario *La Capital* (el diario de mayor tirada de la ciudad) que contenía noticias ocurridas en el año 2021. La idea era mostrar cómo podía cambiar la ciudad si los proyectos presentados por Ciudad Futura en el Ayuntamiento se aprobaban y cómo podían transformarse la ciudad y la vida cotidiana con la llegada de una nueva forma de hacer política al gobierno de Rosario. Como el material era idéntico en diseño y redacción a *La Capital*, se invitaba a los rosarinos y rosarinas a pensar que los grandes cambios que necesitamos no son imposibles y muchas veces están más cerca de lo que creemos. Se diseñaron, imprimieron y repartieron 80.000 ejemplares del diario que se repartieron casa por casa y en distintos puntos de la ciudad. También se dejaron ejemplares en distintas instituciones públicas y lugares frecuentados de Rosario.

COMBINANDO MEDIOS DIGITALES Y PRESENCIA PÚBLICA, ZARAGOZA EN COMÚN

Durante la campaña de Zaragoza En Común, la estrategia de comunicación se centró en el uso combinado de las posibilidades que brindaban los medios digitales y una presencia intensiva en el espacio público.

El uso de los medios digitales (redes sociales, web, mensajería instantánea) no fue fácil. Por un lado, tuvieron que superar un cambio de nombre que, en el caso de Facebook, obligó a iniciar una nueva cuenta. Por el otro, muchas de las personas candidatas no tenían ningún perfil público anterior en las redes sociales, y el número uno, Pedro Santistevé, no tenía vida digital. Aún y estas dificultades, vieron cómo el número de seguidores se multiplicaba muy por encima las de cualquier otro grupo político del Ayuntamiento de Zaragoza. Este fue el primer aviso de que “algo estaba funcionando”.

La otra parte de la estrategia consistía en tener una presencia intensa y distribuida en el espacio público de toda la ciudad. Por una parte, durante todos los días de campaña una carpa instalada en Plaza del Pilar, centro histórico de nuestra ciudad, funcionaba como centro neurálgico del movimiento y punto de encuentro, amenizado con un intenso programa de actividades: charlas, juegos, debates, conciertos, actuaciones, reuniones, etc. Por otro, en vez de un gran mitin que concentrase los esfuerzos, decidieron realizar mítines más reducidos en cada uno de los barrios, en plena calle, con los candidatos/as y personas relevantes (activistas, miembros de las asociaciones vecinales, artistas etc.) de los distritos, lo cual les permitió permear a un conjunto amplio de la población.

COMUNICACIÓN DE GUERRILLA. MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN GRÁFICA DE BARCELONA Y DE MADRID (MLGB Y MLGM, RESPECTIVAMENTE)

Grupos de ilustradores, artistas y diseñadores implicados en la campaña de las elecciones municipales con un único objetivo: lograr el desborde y que la gente se apropiara e hiciera suyo el imaginario vinculado a Ada Colau y Manuela Carmena, para así lograr ganar las elecciones. El MLGB y el MLGM estaban integrados por personas que participaban directamente en las candidaturas municipalistas, pero que se coordinaron con mucha gente que sin participar directamente hicieron colaboraciones puntuales o para objetivos concretos. Fue así como generaron una gran cantidad de

imágenes, ilustraciones e imaginarios y lograron que los profesionales creativos de la ciudad se sintieran interpelados e implicados en esta batalla municipalista. El MLGB y MLGM son un ejemplo de cómo hacer comunicación de guerrilla, con proyectos totalmente abiertos a los que todo el mundo se podía sumar, combinando la calle y las redes, implicando a sectores profesionales y creativos, para generar un imaginario ganador.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

En comunicación política nos encontramos con un mito que domina los mensajes y, sobre todo, su forma: el *mito del superhombre*: una persona que engloba todas las temáticas posibles y las enuncia sin dudas, mostrando fortaleza y arrojo, por lo general. Si en la candidatura hay perfiles comunicativamente potentes deben aprovecharse, pero huyendo del gran líder y fomentando el liderazgo colectivo.

Para invertir el proceso del superhombre se trata de: 1. poner en valor a los equipos de manera constante, transmitir la alegría del trabajo en los barrios, recoger el desborde de toda la gente que se apropia y se une a la campaña por deseo propio; 2. construir figuras mediáticas diferentes y 3. visibilizar la red, la interdependencia, con otros proyectos, con otros movimientos con los que se camina y a los que se les debe agradecimiento por todo el trabajo realizado, con otras candidaturas, etc.

Además, una parte importante de la despatriarcalización de la comunicación y, en relación a ella también de la política, tiene que ver con el abandono de los mensajes de guerra, agresivos, definitivos y doctrinales. En oposición a ello, se construyen lenguajes de cercanía, de cuidados, que conectan emocionalmente con la gente y sus dificultades cotidianas, y con un enfrentamiento al otro basado en el humor, el sarcasmo, la seguridad de sentirse muchas y juntas, no superiores al otro.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Tecnopolítica

Uso táctico y estratégico de las redes digitales y de las identidades colectivas para conectar cerebros y cuerpos para organizarse, comunicarse y actuar. No es mero “clictivismo”; el sistema no se va a caer por unos clics ni por una petición en Change. Ni es “ciberactivismo”, el cual se limita a la actividad en la capa digital. La tecnopolítica busca hackear el mainstream e incidir en ello para llevar a la gente a la calle; supone la retroalimentación entre las capas digitales y físicas.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Redes sociales”

<https://youtu.be/HVjXpgE5icE>

“Y al final... ganamos las elecciones: el libraco”, Movimiento de Liberación Gráfica. Libro que recopila las ilustraciones de MLGB y el MLGM de la campaña electoral de las municipales del 2015.

“En un contexto de austeridad, las habitantes de poblaciones pequeñas tenemos dos opciones: o nos arreglamos sin servicios o nos unimos, nos organizamos y encontramos la manera de hacerlo nosotras mismas.”

Pamela Barrett

Alcaldesa de Buckfastleigh

“Cuando tratas de llevar a la práctica políticas transformadoras en un pueblo pequeño tienes que hacer frente a intereses arraigados, y estos no son los de directores de multinacionales, sino más probablemente los del amigo de tu padre, de tu propio abuelo o del dueño del colmado de la esquina donde compras el jabón.”

Mercè Amich Vidal

Concejala de juventud e igualdad en el Ayuntamiento de Celrà

EL MUNICIPALISMO EN POBLACIONES PEQUEÑAS Y EN ZONAS RURALES

Jean Boulton (Independents for Frome),

Mercè Amich (concejala de Juventud e Igualdad en el Ayuntamiento de Celrà) y **Laura Bergés** (El Comú de Lleida)

CONTEXTO

Con frecuencia, el municipalismo es malinterpretado como algo exclusivamente relativo a políticas y cuestiones urbanas. En realidad, el municipalismo, como una forma participativa y basada en lo local puede llevarse a la práctica en cualquier sitio, desde la ciudad más grande hasta la aldea más pequeña. Por más que reconozcamos que las ciudades son un espacio particularmente relevante para la acción política, también debemos ser precavidas ante un discurso urbano con el que muchos bancos, fondos de inversión u operadores se sienten cómodos. El movimiento municipalista valora las ciudades como unidades de gobierno más pequeñas y próximas a la gente, por su capacidad de aprovechar la diversidad y generar nuevas identidades colectivas o por su potencial para reducir las emisiones de carbono, pero no como paraísos para inversores o fuentes de mano de obra precaria y barata.

Pero por muy importantes que sean las ciudades, no debemos olvidar que un tercio de la población urbana mundial vive en poblaciones pequeñas o medianas, y que el 45% de las habitantes del planeta vive en zonas rurales. Cualquier movimiento transformador debe estar abierto y ser útil a la gente de las poblaciones pequeñas y de las zonas rurales. Por cierto, en muchos países de todo el mundo hemos visto a la ultraderecha afianzarse en tales áreas, donde la gente se ha sentido frecuentemente abandonada por los políticos nacionales y no se le ha ofrecido ninguna alternativa positiva.

En cierto sentido, el municipalismo es más fácil y más efectivo en pueblos pequeños que en ciudades grandes. En primera instancia, constituir una plataforma municipalista en una comunidad pequeña en la que es posible el contacto directo con la mayoría de

las vecinas implica menores costes de comunicación y modelos más sencillos de organización. Los relativamente pocos obstáculos para acceder a los niveles inferiores del gobierno en las poblaciones pequeñas han permitido que en muchos países floreciesen nuevas iniciativas durante los últimos años. En el Reino Unido, por ejemplo, el movimiento de pueblos independientes (indie towns) ha visto grupos de candidatas independientes, cansadas de las luchas partidistas, postularse para el gobierno local y combatir la austeridad. Estos movimientos permiten que personas de convicciones políticas, edades e intereses diferentes trabajen juntas para lograr que su pueblo o región prosperen. De tal manera, pueden hacer frente a los desafíos específicos del ámbito local, aprovechando al máximo la compleja y peculiar mezcla local de habilidades, talentos, activos, geografía, cultura y comercio.

Los movimientos municipalistas de poblaciones pequeñas y de zonas rurales tienen también ventajas una vez acceden al Ayuntamiento. Ante todo, el sentimiento de pertenencia en los pueblos pequeños a menudo facilita que se genere un sentimiento de comunidad y de objetivos comunes para conducir la acción política y ponerse de acuerdo en lo que se necesita hacer. Por otra parte, cuanto más pequeña sea la comunidad, más directas serán las líneas de diálogo entre las vecinas y sus consejos municipales; esto permite a las consejeras disponer de una perspectiva más directa y amplia de las necesidades y prioridades de la comunidad, y así desarrollar las soluciones más adecuadas. Las poblaciones más pequeñas tienen también el potencial de involucrar directamente a la gente en los procesos de toma de decisiones y en hacer que las cosas sucedan; y hay muchas más posibilidades de poner en práctica medidas que tengan un impacto directo. En este contexto, la política independiente y participativa, centrada en las agendas locales y que reúne recursos locales para resolver problemas locales, está cobrando impulso y cosechando éxitos en ámbitos como el dinamismo económico (y un crecimiento del comercio independiente), la reducción de las desigualdades y el fortalecimiento de una cultura innovadora del “sí, se puede”.

Por supuesto, también hay dificultades: en muchos países la tendencia a la centralización ha reducido los poderes legales de los niveles “inferiores” de la administración local, o ha eliminado

completamente dichos niveles reemplazándolos por instituciones regionales mayores. A menudo los ayuntamientos no controlan las infraestructuras de transporte ni los presupuestos para atención social, educación o salud. Aun en aquellos temas en que los ayuntamientos cuentan con poderes legales (como la planificación urbana), con frecuencia disponen de recursos limitados y poco poder fiscal para financiar cambios significativos. Las zonas rurales suelen afrontar problemas específicos, como el éxodo de la juventud y la disminución de la población debido a opciones de transporte cada vez más insuficientes. Las tensiones entre diversos niveles de gobierno, con sus agendas y prioridades particulares, pueden generar frustraciones en los niveles administrativos más bajos y resultar la cuestión más difícil de negociar para el sector empresarial y los ayuntamientos.

No obstante, las poblaciones pequeñas y las zonas rurales constituyen uno de los polos más activos y dinámicos dentro del movimiento municipalista mundial, y suelen ser los primeros en ganar elecciones municipales en sus respectivos países. Hay muchos ejemplos que confirman que la confluencia del comercio local, las escuelas, los grupos comunitarios y la ciudadanía comprometida puede provocar cambios importantes, a pesar de los presupuestos reducidos y los poderes limitados.

MINI-MANIFIESTO

- **No temer a hacer frente al poder de las élites políticas locales:** en las poblaciones pequeñas, a menudo solo se necesita un reducido grupo de personas comprometidas para crear una alternativa que barra con los intereses políticos aparentemente arraigados.
- **Realizar propuestas concretas que afecten el día a día de las personas del municipio.** Esto hace caer estigmas y reticencias hacía proyectos de otra carga ideológica. La mejor manera de acercar a la ciudadanía el cambio que queremos en el mundo es hacerles ver que es viable a nivel local y que podemos cambiar la realidad material de los habitantes del pueblo.
- **Hacer que vuestra plataforma municipalista sea lo más diversa posible:** fomentad la implicación de una amplia gama de personas con perspectivas, capacidades y procedencias diversas.
- **Utilizar los medios sociales como una herramienta para escuchar y dialogar** pero sin olvidar vincularos personalmente con la gente, y a través de los grupos comunitarios y comerciales, además de los organismos públicos. En un pueblo pequeño, con el fin de alcanzar la audiencia más amplia posible, utilizad una variedad de métodos para la implicación: encuentros, tablonés de anuncios, periódicos, amén de los medios sociales.
- **Ser imaginativas en un contexto de poderes locales limitados.** En contextos de recentralización y austeridad impuestas por los niveles superiores de gobierno, es fundamental ampliar los límites de aquello que vuestro gobierno municipal *pueda hacer*, y ser creativas a la hora de pensar pasos pequeños que puedan transformar las vidas de la gente. Procurad reunir a los servicios establecidos, los grupos comunitarios y las empresas comerciales, contando con las habilidades e intereses de las vecinas dinámicas para capitalizar los recursos locales y “hacer más con menos”.

- **Facilitar la participación** de las vecinas en la toma de decisiones proporcionándoles el máximo de información posible y procurando que los encuentros en el Ayuntamiento sean lo menos pomposos posible y más realistas (con los pies en la tierra) y orientados a la acción (por ejemplo, eliminad los procedimientos ceremoniales, celebrad los encuentros en horas en que quienes trabajan puedan asistir, realizad las sesiones en espacios públicos, garantizad los debates abiertos).
- **Cread una visión y una estrategia a largo plazo claras, para perfilar y seleccionar opciones y oportunidades; y sed audaces.** Los consejos locales pueden contribuir a crear una visión imaginativa y a estimular a toda la comunidad para que se sienta empoderada y capaz de afrontar los “grandes” temas; en torno a la prosperidad, la igualdad y la sostenibilidad.
- **Poner a prueba los límites del poder.** Los ayuntamientos pequeños pueden acceder a préstamos, solicitar subvenciones, aceptar donaciones y, con ello, afrontar proyectos e iniciativas más ambiciosas que las que normalmente podrían asumir.

SHARE, INDEPENDENTS FOR FROME (POBLACIÓN 27.000)

SHARE es una “biblioteca de cosas” establecida conjuntamente por el Ayuntamiento de Frome y Edventure, una empresa social local, y se ha convertido en un ejemplo de los proyectos innovadores, participativos y de bajo coste que son habituales en Frome. El Ayuntamiento aportó 7.000 libras para su financiación y ocho jóvenes pusieron en marcha la iniciativa como parte de su capacitación en la gestión de empresas comunitarias. SHARE está ubicada en un local comercial previamente vacío por el que el Ayuntamiento paga un precio simbólico, y básicamente es atendida por voluntarias.

La biblioteca recicla objetos que de otra manera acabarían desechados y permite que la gente, por un precio módico, se lleve en préstamo cosas que utiliza esporádicamente o que no puede permitirse comprar. Durante su primer mes, la tienda recibió más de 300 objetos en concepto de donación o cesión, y unas 60 personas se llevaron en préstamo más de 30 artículos; entre estos, un soplador de hojas, un tocadiscos, un proyector, un sistema de megafonía, juguetes e instrumentos musicales. El local también se usa para actividades comunitarias como tejido o ganchillo y acoge sesiones gratuitas para aprender a reparar electrodomésticos. La persona responsable también se encarga de gestionar la nevera comunitaria, donde hay comida donada por comercios y restaurantes a disposición de las personas necesitadas.

SHARE consigue diversos objetivos: reducir los residuos, ayudar a las personas de bajos ingresos, favorecer la inclusión social, conservar las artesanías tradicionales y ofrecer capacitación a jóvenes emprendedoras. Su coste de gestión es mínimo y es un gran ejemplo del municipalismo en acción.

GOBERNANZA COLECTIVA, AUTREMENT POUR SAILLANS... TOUS ENSEMBLE (POBLACIÓN 1.229)

Desde que en 2014 la plataforma municipal ciudadana Autrement pour Saillans accediese al Ayuntamiento, la gestión local ha sido reformada radicalmente para crear un sistema de gobierno colegiado y participativo entre las vecinas y las consejeras del Ayuntamiento. El poder está compartido entre los cargos elegidos que trabajan en equipos de dos (o tres) y toman las decisiones dentro de una junta directiva abierta al público. Las vecinas pueden participar para definir las prioridades políticas a través de comisiones temáticas, y llevarlas a la práctica mediante los Grupos de Acción de Proyectos.

OFICINA MUNICIPAL DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS, CUP DE CELRÀ (POBLACIÓN 5.300)

El Ayuntamiento realizó una inversión importante para establecer la Oficina Municipal de Atención a las Personas, con el fin de centralizar todos los servicios para la gente mayor y sus cuidadoras. La oficina proporciona atención psicológica gratuita y servicios de relevo para las cuidadoras. Tiene también a una miembro del equipo dedicada a hacer cotidianamente llamadas telefónicas de “buenos días” para controlar el estado de todas las personas mayores del pueblo, y para alertar a sus familiares si no responden. Esta iniciativa fue posible debido al fuerte sentimiento de comunidad y solidaridad social que hay en la población.

Los pueblos pequeños y las zonas rurales tienen retos y oportunidades específicos en términos de feminización de la política; por ejemplo, fomentar una mayor cooperación, participación y corresponsabilidad por personas tradicionalmente excluidas de la vida política. Por una parte, las estructuras socioeconómicas en las zonas rurales a menudo se ajustan a modelos tradicionales, caracterizados por profundas desigualdades entre los sexos en el reparto de la atención, las tareas domésticas, la agricultura auto-suficiente y el trabajo remunerado, dificultando la igualdad en la participación política aún más que en muchas ciudades. Además, los modos “informales” y con frecuencia tácitos de detentar el poder que benefician a los hombres pueden, paradójicamente, ser más habituales en pueblos pequeños y zonas rurales, donde hay menos funciones y estructuras formales que compensen las inercias de una cultura conservadora o tradicionalista.

Por otra parte, las poblaciones pequeñas y las zonas rurales pueden disfrutar de un sentimiento de comunidad y una cultura de los comunes mucho mayores que sus equivalentes urbanos. El apoyo mutuo entre vecinas es a la vez más necesario y más factible en comunidades pequeñas y aisladas, y la necesidad de gestionar los bienes comunes como el agua y el suelo se sustenta más en la unidad de la comunidad que en los individuos o las administraciones públicas locales. Puesto que las mujeres son esenciales en la vida comunitaria, aunque a menudo en funciones profundamente sexistas, esto puede otorgarles una capacidad cada vez mayor para influir sobre metas compartidas y formas de trabajar. Esta área de gestión comunitaria de los bienes públicos y comunes proporciona una interesante oportunidad para potenciar la feminización de la política en pueblos pequeños y zonas rurales, tanto en términos de participación como de diversidad en la agenda política.

Impulsar movimientos más amplios

Las nuevas maneras de trabajar a nivel local, aunque sea en el pueblo más pequeño, pueden con frecuencia despertar el interés tanto en el ámbito nacional como internacional. Los experimentos locales de nuevos procesos políticos pueden rápidamente cosechar el interés si logran cambios tangibles para la comunidad, ya sea medidos según la prosperidad (por ejemplo, reducción de las promesas vanas, establecimiento de mercados callejeros), mayor atención a los temas sociales y ambientales (campañas para convertirse en una comunidad libre de plásticos), servicios locales innovadores (sistemas de transporte comunitario) y mayor participación popular en la vida pública. De este modo, comunidades pequeñas como Frome en el Reino Unido, Saillans en Francia o Torrelodones en España, pueden “rendir por encima de sus posibilidades” e impulsar movimientos más amplios demostrando lo que han conseguido. La prensa nacional a menudo busca historias de “buenas noticias” y está dispuesta a divulgar tales ejemplos, y otras comunidades que se preguntan cómo proceder querrán hacer una visita y analizar cómo pueden lograr cambios similares.

HERRAMIENTAS Y RECURSOS

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Municipalismo en pueblos pequeños y zonas rurales”

https://youtu.be/M_taxF5XG00

Flatpack Democracy, A DIY Guide to Creating Independent Politics,

Peter Macfadyen [Democracia flatpack: Una guía “hazlo tú misma” para crear políticas independientes] (2014). Un libro sobre cómo presentarse a elecciones y cuestionar a los partidos políticos tradicionales, basado en la experiencia de Independents for Frome:
flatpackdemocracy.co.uk/

Municipalismo: de la emancipación ciudadana al poder político en común, Institut de Recherche et Débat sur la Gouvernance, (2017):

institut-gouvernance.org/sites/default/files/rapport_municipalisme_esp.pdf

“Trabajar desde el mutualismo, en la autogestión, en la construcción del plan de las ciudades, en el municipalismo, y en las conexiones de formas de prácticas de una sociedad diferente solo se puede conseguir en formas de gobierno ciudadanas, una forma que nos ayuda a no ser el Estado nacional, el cual presenta en sí mismo los límites del capitalismo actual. Esto nos permite responder a múltiples necesidades no cubiertas y construir nuevas formas de solidaridad”

Mauro Pinto,

Massa Critica, Napoli

“¿Es importante que las instituciones no estatales estén vinculadas a movimientos políticos? Para nosotras, si no están relacionadas con un proyecto político, no podrán cumplir una función transformadora... las experiencias seguirán siendo parte de la estructura capitalista.”

Sacajawea Hall,

Cooperation Jackson, Jackson

“Los años de experiencia entre la calle y las instituciones nos han permitido ver que los márgenes para transformar desde las propias instituciones son muy cortos. Por ello, nos encontramos reflexionando sobre cómo gestionamos la representación institucional y cómo se gestionan estos espacios intermedios para poder llevar adelante la transformación social y política que deseamos”.

Mariona Pascual,

La Clau, Sant Celoni

CREANDO INSTITUCIONES NO-ESTATALES

Rocio Novello (Ciudad Futura), **Sinam Mohammad** (enviada de Asuntos Exteriores de Kurdistán sirio Administración norte de Siria), **Kevin Buckland** (artista por la justicia climática)

CONTEXTO

El devenir de los últimos 30 años nos enseñó que la materialización del neoliberalismo a nivel global combina el dismantelamiento de las formas institucionales estatales que le son ajenas, como los sistemas redistribucionistas, junto con el lanzamiento de nuevas modalidades de regulación institucional y de gestión estatal, puestas al servicio de intereses corporativos. En este sentido, consideramos que el proceso de neoliberalización se erige sobre sofisticados mecanismos con implicancias políticas y culturales para expropiar riquezas y bienes comunes colectivos mediante la privatización de lo público –convertido ahora en privado local o extranjero–. A medida que la política neoliberal reduce la financiación de bienes públicos, también disminuye el bien común disponible, obligándonos a buscar otras vías para garantizar lo común, desafiándonos a enfrentar y superar el modelo urbano corporativo que construye ciudades desiguales, fragmentadas y determinadas por las lógicas de mercado.

Estamos convencidas de que este contexto nos exige romper con la concepción hegemónica, binaria, que concibe solo dos posibilidades de gestión: estatal o mercantil. Frente a esta matriz, que afirma que lo común solo puede ser gestionado por el Mercado o por el Estado, asumimos desde la práctica militante el compromiso de imaginar y construir nuevos modos de vida posibles. Implicarnos en este camino nos presenta con un primer gran desafío: expandir y complejizar la noción de lo público, en tanto esta ya no coincide exclusivamente con lo estatal. Así, es cómo lo público se nutre –según el modo en el que es gestionado– de al menos dos dimensiones: lo público-estatal (o de gestión estatal) y lo público no-estatal (o de gestión social). Entendemos que partir de un esquema ternario permite comprender la posibilidad que se nos presenta –a nosotras, a las mayorías– para alcanzar una ma-

yor democratización y, por lo tanto, una mayor responsabilidad sobre el cuidado y gestión de los bienes comunes.

Concebir la gestión social como hipótesis política para la ciudad es nuestro objetivo. Si hablamos de hipótesis política es porque consideramos que en el desarrollo del campo de la gestión social, en su capacidad para asumir expansivamente las múltiples dimensiones de la vida urbana en común, se juega la posibilidad de construir otros modelos de ciudad, de vida. Desde la conformación de asambleas populares hasta la creación de cooperativas, escuelas, centros culturales y fondos de financiamiento, nuestras prácticas crecen y se potencian, ampliando nuestros derechos, en el camino por la igualdad, y democratizando nuestros espacios de decisión, en el camino por la libertad.

MINI-MANIFIESTO

– **Construir un poder distinto, un poder ciudadano.** Hablamos, claro, de construir un poder distinto, territorializado, con posibilidades de expansividad inéditas: nuestros ámbitos de prefiguración, nuestras instituciones no-estatales, no son ningún medio para ningún fin. Mejor aún: son el producto y el proceso a la vez. Desde la autonomía y para la autonomía. Vamos constituyendo el soporte material de una nueva forma de gobierno, que se nutre del empoderamiento de cada una de las personas que viven en nuestras ciudades. Hablamos de un poder distinto en tanto es una garantía, un blindaje, de los avances y los derechos que vamos conquistando, protegiéndolos –relativamente– de contextos políticos regresivos, y es a su vez la posibilidad de ganar las ciudades, de llegar al Estado y habitarlo desde nuevas lógicas más justas e igualitarias.

– **Vivir hoy en la ciudad de mañana.** El municipalismo, la autogestión, el mutualismo nos permiten crear y vivir, aquí y ahora, la sociedad que queremos para mañana, es decir, prefigurar nuestro futuro colectivo. Empezando por la construcción de proyectos concretos y ganando pequeñas batallas (escuelas y centros de enseñanza infantil, centros culturales, etc.) es una

buena forma de demostrar desde el presente la potencialidad de la ciudad del futuro.

- **Fomentar una mayor innovación social.** Sabemos que con oponernos a las injusticias que atraviesan la sociedad no alcanza. Sabemos que para lograr las transformaciones que deseamos necesitamos articular cada crítica con una propuesta concreta, que dé cuenta de la ciudad que soñamos. Apostamos por las instituciones no-estatales ya que estas permiten crear una mayor innovación social en comparación con la política institucional tradicional.
- **Crear una nueva relación entre las instituciones para proteger y fomentar lo común.** El Estado debe reaccionar y adaptarse a un nuevo rol ante la creación de instituciones no-estatales. No existe un consenso único sobre cómo abordar al Estado en sus diversas dimensiones. No obstante, estamos todas de acuerdo en la necesidad de reinventar no solo las maneras de participación en las instituciones pero también en repensar los conceptos y las estructuras propias de lo estatal, deconstruyendo los muros que limitan a lo público para expandirlo y pensar en común.
- **Construir un red global.** No queremos generar microclimas libertarios y emancipadores para un número limitado de voluntades sino espacios que disputen el sentido y construyan nuevos modos de vida. Si bien los espacios institucionales internacionales e intramunicipales ya existen, los actores ajenos a estas instituciones enfrentan constantemente las limitaciones de recursos logísticos para expandir las colaboraciones y redes externas. Un espacio internacional para las instituciones no-estatales simplemente no existe todavía. Esta, tal vez, pueda ser donde este tipo de proyectos lleguen a ser más que la suma de sus partes, y la red municipalista internacional puede ofrecer y promulgar un poder de escala coordinado para desafiar al paradigma dominante de los estados-nación capitalistas.

COMISIÓN DE MUNICIPALIDADES Y MEDIO AMBIENTE DE ROJAVA, ADMINISTRACIÓN DE ROJAVA, KURDISTÁN SIRIO

Después del estallido de la revolución en Rojava y la retirada del régimen de las regiones del norte de Siria, los municipios de dicha región establecieron en 2012 un conjunto de comisiones de servicios básicos con el objetivo de volver a garantizar su acceso. En un contexto de alto nivel de conflictividad, resistencia y lucha contra el terrorismo, los municipios proporcionaron a través de una administración democrática y cooperativa los servicios necesarios para la comunidad durante un extenso período, hasta la declaración de auto-administración en 2014, la cual fue promovida por una alianza de fuerzas políticas y representantes de los diversos componentes del pueblo (árabes, kurdos y sirios). La Comisión de Municipios y Medio Ambiente fue una de las comisiones más importantes dentro del proceso de autogestión regional, ya que tiene la responsabilidad de organizar a los municipios en torno a problemáticas políticas y ecológicas, partiendo de un reconocimiento de los principios democráticos, los derechos de la mujer y la no discriminación. Habiendo transitado instancias electorales, continúan consolidando la autogestión de las ciudades.

“PROYECTOS ESTRATÉGICOS DE LA GESTIÓN SOCIAL DE LO COMÚN”, CIUDAD FUTURA, ROSARIO

Actualmente, Ciudad Futura tiene en marcha diversas experiencias de gestión colectiva: los proyectos estratégicos. En tanto instituciones no-estatales, se constituyen en herramientas autónomas dentro del proyecto político más amplio, el cual integra, a su vez, la organización territorial y la actuación en el órgano legislativo de la ciudad. Cada uno de estos proyectos tiene una estructura organizativa propia, un esquema de toma de decisión y un modo de gestionar sus recursos. Se ha impulsado una cadena láctica como estrategia no solamente productiva sino también para contener los desalojos en las últimas tierras urbanizables de

la ciudad. También se han creado dos escuelas de gestión social para adultos en barrios populares abandonados por el Estado y los dispositivos de salud creados se generan en barrios azotados por la violencia urbana y el narcotráfico. Hoy en día, este conjunto de instituciones autónomas entre muchas otras que existen en Rosario son el núcleo de la ciudad futura que se quiere para mañana.

PEOPLE'S ASSEMBLY, COOPERATION JACKSON, MISSISSIPPI

Cuando surgió People's Assembly en Jackson (a finales de los ochenta), la ciudad tenía altos ratios de pobreza, se estaban produciendo grandes privatizaciones y cortes en los servicios públicos. Había una gran necesidad de respuesta social y radical ante la crisis que vivía la ciudad. Así surgió Jackson People's Assembly, como vehículo para empoderar a las personas residentes, en particular las afrodescendientes, y movimientos sociales de base en la práctica de la autogestión. Desde la Asamblea se hacían una gran cantidad de proyectos independientes del gobierno y necesarios para la población: como hacer demandas al gobierno para proteger los intereses de la población. De allí la lucha continúa hasta la actualidad.

En la actualidad, Cooperation Jackson busca construir una red cooperativa que vincula cuatro instituciones interdependientes: una federación emergente de cooperativas de trabajadores locales, una incubadora de cooperativas en desarrollo y un centro de educación y capacitación cooperativa (el Centro Lumumba para la Democracia Económica y Desarrollo). Convencidos de que se puede reemplazar el actual sistema socioeconómico de explotación, exclusión y destrucción del medio ambiente con una alternativa democrática basada en la equidad, la cooperación, la democracia de los trabajadores y la sostenibilidad ambiental, buscan reducir las desigualdades raciales y generar riqueza comunitaria.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

Es en el marco de esos procesos de democratización, de intensificación y expansión de las capacidades de gestión social de lo común (más allá de los modos estatales tradicionales o mercantiles de gestión) que cobra cuerpo de una manera significativa el desafío de feminizar la política, entendiendo que no hay desarrollo de la autonomía de lo social que no desarticule las racionalidades machistas imperantes a partir de una lógica de construcción material que vaya más allá de la denuncia y la mera impugnación, proponiendo prácticas concretas para la construcción de otros modos de vida, más justos e igualitarios. La creación de instituciones públicas no-estatales nos permite construir desde los territorios liderazgos colectivos, orgánicos y comprometidos con una política emocional, que nos pone en el centro del hacer, aun con las diversas contradicciones que nos atraviesan diariamente.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Gestión social

La gestión social es la existencia en acto de nuevas institucionalidades, se vuelve una realidad concreta en el momento en que la sociedad civil se organiza para hacer, desbordando las estructuras que proponen los estados. Es, así, un horizonte de construcción ciudadana, autónoma, horizontal y colectiva. Es la posibilidad de crear formas eficientes de gestionar lo común desde el común. Es en la gestión social donde anidan nuevas formas de poder y de democracia.

Prefiguración

La prefiguración es entendida como un modo de acción que materializa prácticas futuras en el tiempo presente. Se basa en caminar construyendo, entendiendo que el proceso de construcción del proyecto es parte del proyecto mismo. De esta forma, buscamos las claves de construcción de modos de vida alternativos al hegemónico, anteponiendo la cooperación a la competencia, la producción a la especulación, el buen vivir al hiperconsumo.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Creando Instituciones no-estatales”

<https://youtu.be/M6IjgNO2voo>

POLÍTICAS PÚBLICAS TRANSFORMADORAS

“No creemos en la representación formal tradicional. Estamos en las instituciones con el objetivo de destruirlas desde dentro.”

Áurea Carolina de Freitas

Consejera, Ayuntamiento de Belo Horizonte

“Las ciudades estamos aprendiendo las unas de las otras; somos una federación líquida de democracia.”

Bernardo Gutiérrez

MedoaLab Prado, Madrid

DEMOCRACIA RADICAL EN EL AYUNTAMIENTO

Laura Roth (Barcelona En Comú), **Brad Lander** (líder suplente de Políticas, Pleno Municipal de Nueva York) y **Gala Pin** (concejala de Participación y Distritos en el Ayuntamiento de Barcelona)

CONTEXTO

Actualmente, resulta sencillo pensar que la gente no está interesada en la política, o incluso que no valora la democracia. Pero no es así. Queremos tener un papel activo en las decisiones que afectan a nuestras vidas cotidianas, a nuestros barrios y a nuestras comunidades; pero no creemos –y con buenas razones– que la democracia electoral tradicional nos lo esté ofreciendo. No creemos que sea suficiente solo con votar una vez cada cuatro años y que luego los representantes electos –con demasiada frecuencia al servicio de poderes no sujetos a la rendición de cuentas democrática– tomen todas las decisiones en nuestro nombre.

Estamos experimentando nuevas formas de toma democrática de decisiones, y es aquí donde entra el municipalismo. El municipalismo es mucho más que llevar a la práctica políticas locales progresistas, implica una descentralización del poder que dote a las comunidades con los instrumentos para tomar decisiones colectivamente. La buena noticia es que el nivel local ofrece oportunidades para una democracia radical que otras esferas de gobierno no brindan: la participación, la transparencia y la rendición de cuentas son más fáciles de lograr en una escala más pequeña, y por instituciones más próximas a la gente. Las cuestiones abordadas a nivel local también influyen: todas queremos involucrarnos en tomar decisiones concretas, por pequeñas que sean, sobre los entornos en los que vivimos; a menudo las pequeñas decisiones –un nuevo parque en un solar abandonado, una nueva conexión de transporte que permite diversas opciones de desplazamiento– pueden suponer una gran diferencia.

Una mayor democracia local puede también potenciar la democracia a escala mundial. Dado que las ciudades y los gobiernos locales van convirtiéndose en actores clave en el contexto político en el que vivimos, potenciar su democratización permitiría dar

voz a la gente común para que opine sobre cómo afrontar problemas mundiales como la especulación con la vivienda, la inmigración, el cambio climático o la reducción de la pobreza.

No obstante, el debate sobre los límites y las oportunidades de diferentes modalidades de participación dista mucho de haber finalizado. Un reto especial es cómo abrir canales de participación de la gente común en la toma de decisiones, sin dejar de asegurarnos de que las demandas de los movimientos sociales y las asociaciones sean escuchadas. Los ayuntamientos deberían procurar fortalecer estos movimientos y asociaciones de modo que dispongan de los recursos para dar visibilidad a sus demandas y asegurarles canales efectivos que potencien su capacidad para influir sobre las decisiones, supervisar la acción institucional y contribuir al diseño de políticas. Todo esto sin dejar de empoderar a las ciudadanas comunes que no desean o no pueden convertirse en activistas sociales.

Otras cuestiones aún sin resolver incluyen cómo fomentar la participación asegurándonos al mismo tiempo de no descuidar la calidad de las decisiones, cómo combinar la democracia digital y la democracia presencial, cómo involucrar a las personas que no se muestran interesadas o que no disponen de tiempo o recursos, y cómo convencer a los servidores públicos y a los representantes para que cedan poder a la gente de a pie, entre muchas otras asignaturas pendientes.

MINI-MANIFESTO

- **Democracia significa autogobierno.** La delegación y la representación son segundas mejores opciones. Tratar a las comunidades como las verdaderas poseedoras del poder de decisión, no solamente como fuentes de información u opiniones.
- **Tender a que las instituciones sean menos jerárquicas, menos burocráticas y más transparentes.** La gente no puede tomar decisiones si la administración es demasiado opaca.
- **Tener en cuenta el potencial efecto excluyente de cualquier herramienta.** No hay soluciones únicas; se han de establecer diferentes tipos de cauces para que las personas con capacidades, intereses y experiencias diversas puedan decidir qué vías quieren usar.
- **Fomentar el uso de infraestructuras digitales que puedan ser reapropiadas y asegurarse de que son accesibles y que la gente puede aprender a utilizarlas. Combinarlas con procesos presenciales.**
- **Motivar la participación de la gente ofreciéndole oportunidades que sean reales y efectivas.** No todo el mundo es activista o miembro de una asociación. Tener en cuenta a quienes todavía no se han implicado, demostrarles que su contribución puede ser efectiva, que no solo buscamos legitimidad sino su empoderamiento y efectos positivos sobre sus vidas.
- **Tejer conexiones sociales y hacer de la participación algo divertido. La democracia radical no solo trata de resultados.** Cuando se hace bien, la gente descubre el placer de actuar solidariamente, superando aquello que la diferencia. La participación y la diversión han de ir de la mano.
- **Aceptar el conflicto y no pretender resolver en falso las diferencias profundas que son parte de nuestras sociedades complejas.**
- **Pensar en términos de ecosistemas participativos y no limitarse a separar las herramientas participativas.** Encontrar la

manera en que las herramientas trabajen conjuntamente y se refuercen mutuamente.

- Prestar atención a las **tres clases de efectos** de cualquier procedimiento de toma de decisiones y hallar la manera de **equilibrarlos** si entran en conflicto entre sí:
 - **Efecto sobre la calidad de la decisión.** En la medida de lo posible, procurar tomar decisiones informadas y razonadas.
 - **Efecto sobre la inclusión y la igualdad.** Procurar otorgarle a cada una la misma cuota de poder para influir sobre las decisiones.
 - **Efecto sobre las participantes.** La gente aprende a tomar decisiones a medida que toma decisiones por sí misma. Confíad en ella y ayudadla.
- Promover la democracia radical en todas partes. Fomentar la cultura democrática en las asociaciones locales, los partidos políticos y las empresas.

EJEMPLOS

DECIDIM BARCELONA, BARCELONA

Es una plataforma digital para la democracia participativa que permite a las ciudadanas hacer propuestas, deliberar en torno a ellas, promoverlas y, colectivamente, defenderlas y mejorarlas. Fue utilizada para diseñar el plan estratégico para la ciudad de Barcelona, algunos prototipos de presupuestos participativos y otros procesos específicos. En el futuro, incluirá también la posibilidad de votación segura y de, por ejemplo, organizar referendos o consultas.

No solo es una excelente herramienta, sino una manera de asumir una postura contraria al uso de la tecnología como negocio y de oponerse al poder de las grandes corporaciones como Google y Facebook. Decidim podría describirse como una “zona pacifica-

da” que funciona como foro público en medio de una carrera global por el control de la información, de los discursos públicos y de los datos personales. Decidim fue diseñada de forma colaborativa por la sociedad civil, académicos y funcionarios públicos. Es un proyecto radical de software/datos/contenidos de acceso abierto y gratuito, por lo que cualquier institución u organización puede utilizar y continuar desarrollando gratuitamente el software. El código está disponible en GitHub y la comunidad meta.decidim (ya internacional) ayudará a quien lo desee a instalar, desarrollar y hacer el mejor uso posible de ella.

La plataforma apoya procesos con miles de participantes. También permite la participación online y offline. Los encuentros offline pueden anunciarse online y las actas introducirse al proceso digital. En Decidim la participación es transparente, accesible y rastreable. Las vecinas pueden ver qué sucede con sus propuestas y decidir encontrarse, organizarse y luchar por sus derechos.

MANDATO COLECTIVO, BELO HORIZONTE

La iniciativa del mandato colectivo surgió de la desconfianza en la representación formal tradicional por parte de la plataforma municipalista *Muitas pela Cidade que Queremos*. En lugar de limitarse a conseguir regidoras de *Muitas* en el Ayuntamiento y luego presionar para que su manifiesto político sea llevado a la práctica, sus acciones son decididas por un grupo más amplio que consulta a las ciudadanas comunes, los movimientos sociales y las activistas de forma regular. Ocho miembros del equipo fueron escogidas mediante una convocatoria abierta en la que 4.000 personas se presentaron como candidatas; fue esta una forma de abrir y democratizar todavía más el proceso.

El equipo se organiza horizontalmente y ofrece asesoramiento a las dos regidoras municipales, trabajando para definir colectivamente sus prioridades y las posiciones que adoptan a la hora de votar en el ayuntamiento. Las dos personas que llevan a la práctica el mandato colectivo participan en las instituciones políticas formales para lograr transformarlas desde dentro. Utilizan la representación institucional como una herramienta con la que ex-

perimentar procesos políticos emancipatorios que favorezcan la toma colectiva de decisiones.

Se crearon canales de diálogo para que el mandato sea permeable a los asuntos de la ciudad, como encuentros en espacios públicos, laboratorios para la generación de propuestas legislativas y un grupo de teatro experimental. El principal logro de esta experiencia es haber incluido a colectivos de personas que anteriormente carecían de voz en la toma de decisiones, como las afrodescendientes, las mujeres, la comunidad LGBT, los pueblos indígenas y la gente pobre. El mandato colectivo les ofrece un canal accesible para expresar sus opiniones y necesidades.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS, DE PORTO ALEGRE A NUEVA YORK

Los presupuestos participativos le permiten a la gente tomar decisiones directas sobre cómo gastar el dinero público. La gente realiza tormentas de ideas en asambleas de vecinas. Las delegadas de las bases analizan los proyectos y deciden cuáles se presentan a votación. Las vecinas votan y los proyectos ganadores reciben financiación. Los presupuestos participativos nacieron en Porto Alegre hace más de dos décadas y han sido adoptados por miles de ciudades de todo el mundo. Como sucede con cualquier práctica democrática, pueden ser captados por intereses particulares o estancarse. Pero una organización fuerte, online y offline, puede empoderar a los sectores desfavorecidos para que transformen sus comunidades en beneficio de todas.

En Nueva York, los votantes en los presupuestos participativos suelen ser en gran medida personas de bajos ingresos, gente de color, no ciudadanas y gente joven, en lugar de los votantes tradicionales. Con todo, han creado nuevos parques, zonas de juegos e invernaderos en edificios de vivienda pública, promovido la renovación de los decrepitos lavabos de las escuelas públicas de toda la ciudad e incorporado a decenas de miles de nuevas y diversas activistas.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

La democracia radical es tanto una oportunidad como un desafío. Por una parte, fomenta métodos de toma de decisiones que sustraen una parte del poder a quienes han controlado el conocimiento profesional u otros tipos de autoridad reconocida (habitualmente hombres). Pone estas decisiones en manos de quienes se verán directamente afectadas en la práctica y que habitualmente son excluidas de la toma de decisiones. Además, algunos procesos democráticos, como los de carácter deliberativo, favorecen la toma de decisiones basada en el consenso, el intercambio de ideas, el conocimiento de la situación y las expectativas de otras personas, y la aceptación de la diversidad. Pero la democracia radical también tiene su lado oscuro. Consume mucho tiempo y esto hace que usualmente participen más hombres que mujeres. Asimismo, los procedimientos deliberativos deben tener en cuenta el hecho de que las opiniones de los hombres suelen tener mayor peso y ser mejor consideradas debido a los prejuicios de quienes las escuchan, y a que con frecuencia los hombres están más dispuestos a expresar sus opiniones a viva voz en público, a utilizar más tiempo de palabra, etc.

Software libre de acceso abierto

Decidim.barcelona (decidim) y Decide.madrid (consul) fueron desarrolladas como software libre y esto permite a otras organizaciones e instituciones interesadas en utilizar el software crear sus propias plataformas de participación. Más de 50 gobiernos locales de todo el mundo están utilizando ya versiones de decidim o consul (Helsinki, Turín, Buenos Aires, Porto Alegre, Pamplona, Gwangju, entre otras). Por ejemplo, las empresas de vivienda pública de Buenos Aires y París han utilizado consul para llevar adelante procesos de presupuestos participativos.

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP)

Esta red internacional de gobiernos locales, académicos y asociaciones promueve la democracia participativa a nivel local. Trabaja en cooperación con Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) y ayuda a los municipios a compartir, aprender y evaluar procedimientos de toma de decisiones.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Democracia deliberativa

Procedimientos de toma de decisiones en los que la finalidad es alcanzar un consenso y el método gira en torno al debate y la discusión. La gente puede llegar a cambiar su punto de vista si ve que hay mejores argumentos que los suyos, o porque tiene en cuenta el impacto de la decisión sobre otras personas.

Democracia directa

Procedimientos de toma de decisiones donde la última palabra la tienen quienes se verán afectadas por la decisión. Por ejemplo, una consulta o un referendo.

Enfoque de toma de decisiones de abajo hacia arriba

Un procedimiento donde las decisiones son tomadas por quienes se verán afectadas por ellas.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Democracia radical en el ayuntamiento”:

<https://youtu.be/xm7xOTsKpK8>

Portal de la comunidad decidim:

<https://meta.decim.barcelona/?locale=es>

Allí podréis informaros sobre la herramienta, contactar con otras personas que la utilizan, proponer nuevas funcionalidades, etc.

Portal de Consul, el software de decide.madrid:

<http://consulproject.org/es/>

Observatorio Internacional sobre Democracia Participativa:

<https://oidp.net/es/>

“Fue completamente espontáneo. Fuimos a la orilla del río para proteger algo que nunca nos habíamos planteado que era nuestro.”

Ksenija Radovanovic

Ne Davimo Beograd, Belgrado

“Las luchas en Belgrado o en Berlín son las mismas. Son luchas entre la idea del territorio como propiedad común de los habitantes de la ciudad contra la idea del territorio como campo de juegos para el capital financiero internacional. En esta contienda, todas las ocupaciones, todas las planificaciones conflictivas y autónomas, todos los espacios públicos no diseñados, son significativos puestos de avanzada que no solo están resistiendo y confrontándose, sino que son prototipos de otras formas de pensar la ciudad.”

Raquel Rolnik

Arquitecta y urbanista

Ana Méndez (Ahora Madrid), **Iva Marcetic** (Zagreb Je Nasz),
Ksenija Radovanovic (Ne Davimo Beograd)
y **Raquel Rolnik** (arquitecta y urbanista)

CONTEXTO

El espacio público ha estado en el centro de algunas de las luchas urbanas más icónicas de los últimos años. Desde la nueva “frontera urbana” del Tompkins Park en Manhattan o Reclaim The Streets en Londres, hasta la Primavera Árabe y los movimientos Occupy e Indignados, la ocupación del espacio público y la resistencia contra su expropiación generan una idea colectiva de autoorganización, creatividad y fortaleza que desafía al tropo neoliberal de que “no hay alternativa”. No es ninguna coincidencia que movimientos municipalistas como Pravo na Grad en Zagreb o Ne Davimo Beograd en Belgrado hayan sido capaces de articular la resistencia contra la ubicua privatización y expropiación de los recursos públicos y colectivos mediante luchas en defensa de espacios públicos específicos, ya sean plazas o riberas.

Experiencias tales como la ocupación en 2010 del aeropuerto berlinés de Tempelhof por parte de las ciudadanas y su transformación en un parque cuestionan la noción liberal y colonial del espacio “público” como la propiedad privada del gobierno o del Estado. Se fundamentan en una idea conceptual de espacio público como espacio común, abierto, accesible, democrático, que satisface nuestras necesidades individuales y colectivas. Para que el espacio público pertenezca verdaderamente a todo el mundo tiene que favorecer los procesos autogestionados de confrontación, que ponen en cuestión la tradicional concepción de un espacio “limpio” y no conflictivo y que generan ámbitos comunes donde las reglas colectivas son definidas y constantemente transformadas por sus usuarios y habitantes. Cuestionar la idea tradicional de espacio público nos exige experimentar con nuevas formas de pensarlo, diseñarlo y habitarlo.

Los espacios públicos crean símbolos colectivos, brindan la ocasión para encuentros sociales y actúan como foros políticos. Pueden acoger mercados y exposiciones al aire libre, juegos y

conversaciones, protestas y manifestaciones, además de música y ferias. Cuando están diseñados con cuidado, también pueden proporcionar seguridad y protección. Las calles y las plazas no solo son infraestructuras físicas, sino además recursos culturales, económicos y políticos. Como tales, tanto pueden ser vehículos para la exclusión, la desigualdad y la privación de derechos como para la solidaridad, el empoderamiento y la democracia.

Como recurso que está directamente reglamentado por los gobiernos locales, el espacio público y la cuestión de quién ha de decidir lo que en él sucede, y cómo, es una preocupación central del movimiento municipalista. Puesto que el espacio público está regulado, no solo por las reglas y ordenanzas municipales, sino también por las normas sociales que son el resultado de la continua negociación popular, los gobiernos locales pueden tener un papel esencial como árbitros de las actividades cotidianas y como promotores de espacios inclusivos, así como para permitir y fomentar la gobernanza comunal.

MINI-MANIFESTO

- **Diseñar el espacio público para y con la gente**, mediante procesos participativos y abiertos que involucren a ciudadanas, profesionales y funcionarias públicas.
- **Hacer accesibles los espacios públicos a todo tipo de colectivos y necesidades**, con rampas donde sea necesario, fuentes de agua y lavabos públicos, etc.
- **Utilizar temas concretos y tangibles relacionados con el espacio público para entender, explicar y afrontar los problemas sistémicos** —tanto económicos como políticos— en nuestras comunidades.
- **Hacer que los espacios públicos den sensación de seguridad** (especialmente para las mujeres) diseñándolos para que sean concurridos, acogedores y conectados, en lugar de vacíos, inhóspitos y aislados.
- **Impedir la mercantilización del espacio público** controlando los usos comerciales, evitando los usos monofuncionales y limitando la publicidad.
- **Promover la generación de espacios públicos como ámbitos comunes** (commons).
- **Ser conscientes de la relación del espacio público con el derecho a la vivienda** y, de tal modo, diseñar espacios públicos de forma que contribuyan a prevenir, en lugar de favorecer la gentrificación de las zonas adyacentes.

MOVIMIENTOS EN DEFENSA DEL ESPACIO PÚBLICO, ZAGREB Y BELGRADO

En años recientes, tanto Zagreb como Belgrado han visto surgir movimientos populares urbanos opuestos a la privatización del espacio público. En 2014, Ne da(vi)mo Beograd fue creado para oponerse al proyecto especulativo Waterfront en la ribera del río Sava. En su momento de máximo apogeo, el movimiento llegó a organizar protestas de más de 20.000 personas, logrando sensibilizar a la ciudadanía sobre los efectos de dicho proyecto y, más en general, sobre las políticas de desarrollo urbano de la ciudad.

En Zagreb, la campaña “No regalaremos la calle Varsavska” surgió en 2006 como reacción a la remodelación de la central Plaza del Mercado de Flores para satisfacer las exigencias de los inversores privados. La campaña duró cuatro años y organizó 80 acciones, incluidas protestas, ocupaciones y actos de desobediencia civil en los que llegaron a participar hasta 10.000 personas.

Aunque ninguna de estas campañas consiguió sus fines inmediatos de detener las remodelaciones, ambas sirvieron como procesos colectivos de empoderamiento y educación, y como fundamentos para la creación de candidaturas municipalistas en las elecciones locales de ambas ciudades. Las experiencias de Zagreb y Belgrado demuestran que cuando se entiende el espacio público como propiedad común de la ciudadanía, en lugar de ser asumido como propiedad privada del gobierno, los movimientos en su defensa tienen el potencial de obtener un amplio respaldo social y desencadenar el deseo de una ciudad más abierta y democrática.

ALMENDRO 3, MADRID

“Hemos crecido en solares
en lugares tomados por el barrio
fuimos conquistando pequeños territorios
en cada uno de ellos plantamos
montañas, tesoros, palabras
y todos: madres, padres, vecinos,
amigos, colegios, amantes,
todos, jugamos a repensar
cómo hacer una ciudad.”

Manifiesto colgado en la puerta de Almendro 3

Almendro 3 es un solar antiguamente abandonado que ha sido diseñado por y para los niños en el centro de Madrid. El sitio llevaba tiempo siendo utilizado por los residentes del barrio La Latina como un oasis en medio de la frenética actividad turística en el centro de la ciudad cuando, en 2015, el Ayuntamiento propuso convertirlo en un espacio cultural. Una contrapropuesta presentada por vecinas y niñas reivindicó el valor de los solares vacíos como espacios de juegos y solicitó rehabilitar el sitio mediante la reflexión y el diseño colaborativos.

El Ayuntamiento respondió inaugurando un proceso participativo guiado por Zuloark, un colectivo de arquitectas y diseñadoras. Se convocaron encuentros semanales en los que las niñas contribuyeron a diseñar el espacio y las madres y padres consensuaron temas de gobernanza y responsabilidades. El Consejo Municipal de la ciudad facilitó el proceso, realizando cambios arquitectónicos mínimos y permitiendo que las diferentes actividades, debates y cuestiones siguieran su cauce natural.

Actualmente, el principal uso de Almendro 3 es como área recreativa para niñas y personas mayores; dispone de una fuente, un foso de arena y bancos distribuidos por los taludes que albergan plantas provenientes del vivero municipal, entre las que se cuentan palmeras, setos, flores de temporada, arbustos de boj y plantas aromáticas.

En un contexto de pueblos y ciudades que han sido diseñadas para un ser humano “neutro”, como lo define la profesión de planificadores urbanos predominantemente masculinos, el urbanismo feminista identifica a las mujeres como una fuente de conocimientos singulares sobre la ciudad. Este enfoque pretende aportar espacios y herramientas para que las mujeres reflexionen sobre cómo el entorno urbano es transformado y se transforma de acuerdo a la vida cotidiana, y sobre cómo pueden incidir en la producción de la ciudad: desde la introducción de criterios de género en la planificación urbana hasta la promoción de la participación de la mujer en el diseño del espacio público.

Una de tales iniciativas son las Auditorías sobre la seguridad de las mujeres desarrolladas a fines de la década de 1980 por el Comité de Acción Metropolitano sobre la Violencia Contra las Mujeres y las Niñas de Toronto. Las auditorías, que eran elaboradas mediante paseos exploratorios por la ciudad para identificar los lugares donde las mujeres se sentían inseguras o habían experimentado acoso o agresiones, se basaban en la convicción de que las mujeres son expertas en su propia seguridad y que la colaboración entre los movimientos de mujeres y las autoridades locales era necesaria para favorecer un cambio. La idea fue recogida en España por el colectivo feminista Plazandreok, que en 1996 publicó su propio “Mapa de la ciudad prohibida” para analizar la experiencia del espacio público por parte de las mujeres de Donostia.

Más recientemente, el movimiento mundial Hollaback! ha permitido a las mujeres y a individuos LGBTQ informar y cartografiar en tiempo real el acoso callejero que experimentan o presencian, utilizando una aplicación para móviles. Creada en Nueva York en 2005, Hollaback! busca cambiar la cultura relacionada con el acoso callejero permitiendo que la gente pueda señalar públicamente a sus acosadores y manifestar su indignación. Actualmente, hay grupos de Hollaback! operando en 79 ciudades de 26 países.

**TRABAJAR
COMO UNA
RED GLOBAL**

Jane's Walks

Así bautizados, en homenaje a la urbanista Jane Jacobs (1916-2006), y celebrados durante el primer fin de semana de mayo posterior a su fecha de nacimiento, los Paseos de Jane son conversaciones peatonales organizadas por la ciudadanía que aspiran a compartir, no solo las características arquitectónicas del espacio público, sino también temas relacionados con la cultura, la memoria, la historia y las luchas sociales. Su finalidad es estimular a que la gente comparta anécdotas sobre su barrio, descubra aspectos desapercibidos de sus comunidades y utilice el caminar como una manera de conectar con sus vecinos.

Desde sus comienzos en 2007, miles de personas han participado en este festival mundial del espacio público. En 2017, se llevaron a cabo caminatas en más de 200 ciudades de 41 países.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

"Espacio Público"

(EN): https://youtu.be/QZA0Mmn_xtM

Hollaback! Plataforma digital que permite denunciar el acoso sexual en el espacio público:

<https://ihollaback.org/>

Jane's Walk:

<https://janeswalk.org/>

La Carta Europea de la Mujer en la Ciudad:

<http://habitat.aq.upm.es/dubai/96/bp018.html>

“¿A qué nos referimos cuando hablamos de ciudad? La ciudad no es principalmente una atracción turística o un vehículo para las inversiones de los megarricos del mundo. Si acaso, la función de una ciudad es brindar albergue a la gente. Sin una regulación permanente de los alquileres, corremos el peligro de convertirnos tan solo en una Banca Suiza de los multimillonarios, y nada más que en un mercado de arrendamientos a corto plazo.”

Ritchie Torres

Líder suplente, Pleno Municipal de Nueva York

“Los instrumentos legales no son una protección por sí mismos. Solo son una herramienta, y solo son tan buenos como lo sea la gente del Ayuntamiento. Necesitas que se utilicen, y tal cosa es más probable cuando existen movimientos sociales fuertes.”

Andrej Holm

Profesor de Sociología Urbana en la Humboldt Universität de Berlín.

VIVIENDA, GENTRIFICACIÓN Y TURISMO

Paula Marqués (concejala de vivienda y desarrollo urbano en el Ayuntamiento de Lisboa), **Chloe Eudaly** (concejala en el Ayuntamiento de Portland, Oregon) y **Vanessa Valiño** (asesora de la Regiduría de Vivienda en el Ayuntamiento de Barcelona)

CONTEXTO

Nuestros pueblos y ciudades se han convertido en escenarios de la especulación global. La vivienda es una necesidad básica y el fundamento de nuestras comunidades, pero los inversores internacionales las están tratando como simples mercancías, como algo que se puede comprar y vender para obtener beneficios. Como consecuencia, la gente común está padeciendo condiciones de inseguridad, alquileres más altos, contratos más cortos, desahucios y desamparo. En muchas ciudades, plataformas de alquileres temporales como Airbnb están ejerciendo una presión adicional sobre la oferta de alojamientos residenciales, haciendo que los alquileres se disparen y vaciando de vida local a los barrios. La inseguridad en la vivienda ya no es algo que solo afecta a los sectores de ingresos más bajos.

Con demasiada frecuencia, a las víctimas de la crisis mundial de vivienda se les hace sentir que su situación es el resultado de un fracaso individual, que es algo de lo que deberían avergonzarse. Un enfoque municipalista puede ayudarnos a politizar la esfera aparentemente doméstica y privada de la vivienda, revelando así la naturaleza colectiva del problema. Cuando hacemos este salto conceptual de lo individual a lo comunitario, nuestros barrios se convierten en la primera línea de la batalla entre la gente común y el capital global, el espacio en el que podemos comenzar a contraatacar, juntos, en defensa del derecho a la vivienda y del derecho a la ciudad.

Pretendemos garantizar el derecho a la vivienda y defender nuestros barrios. Esto significa detener los desahucios y luchar contra las tácticas de acoso e intimidación utilizadas por las personas propietarias y promotoras. Queremos que la vivienda sea genuinamente asequible, de modo que la gente no tenga que optar

entre pagar el alquiler o adquirir artículos de primera necesidad, o verse obligada a abandonar sus vecindarios. Nos planteamos luchar contra fenómenos como la gentrificación y la turistificación que desplazan a las comunidades, segregan nuestras ciudades y destruyen la diversidad y vitalidad de nuestros barrios.

MINI-MANIFIESTO

- **Acabar con la criminalización de los sin techo** y entender el desamparo como parte de un amplio abanico de inseguridades en torno a la vivienda, en lugar de entenderlo como un fenómeno aislado.
- **Combatir los desahucios forzados** informando a las personas inquilinas y a las deudoras hipotecarias sobre sus derechos, proporcionando apoyo institucional en los conflictos con las personas propietarias y los bancos, y mediante la acción directa.
- **Utilizar el control de los alquileres y la planificación urbana** para limitar la inversión especulativa sobre la propiedad.
- **Ampliar el parque de vivienda pública** mediante la compra de edificios y suelo, construyendo nuevas unidades y reconvirtiendo propiedades y suelo municipal ya existentes.
- **Desestigmatizar la vivienda pública** haciéndola asequible a personas de una amplia gama de orígenes sociales.
- **Regular los mercados inmobiliario y de arrendamientos**, desalentando la especulación y promoviendo viviendas asequibles.
- **Utilizar multas e incentivos para evitar** que las personas propietarias mantengan sin uso sus viviendas y estimularlos para que ofrezcan contratos de alquiler a plazos más largos y a precios más asequibles.
- **Incrementar la información local sobre la vivienda** para conocer mejor la situación en cada municipio.

- **Regular los alquileres temporales** y sancionar a las personas propietarias y a las plataformas online que infrinjan las normas.
- **Asegurar que las políticas de conservación en barrios históricos protejan la función residencial de estas zonas** contra la especulación basada en su valor como destinación turística.
- **Poner en práctica políticas de rehabilitación** que estimulen a las personas propietarias reclasificar sus bienes, conservando a las personas inquilinas y fijando alquileres asequibles.
- **Potenciar las oportunidades para la adquisición de viviendas** por parte de las personas inquilinas de bajos ingresos, para lograr una estabilidad familiar a largo plazo y ampliar la capacidad del parque de vivienda en alquiler.

EJEMPLOS

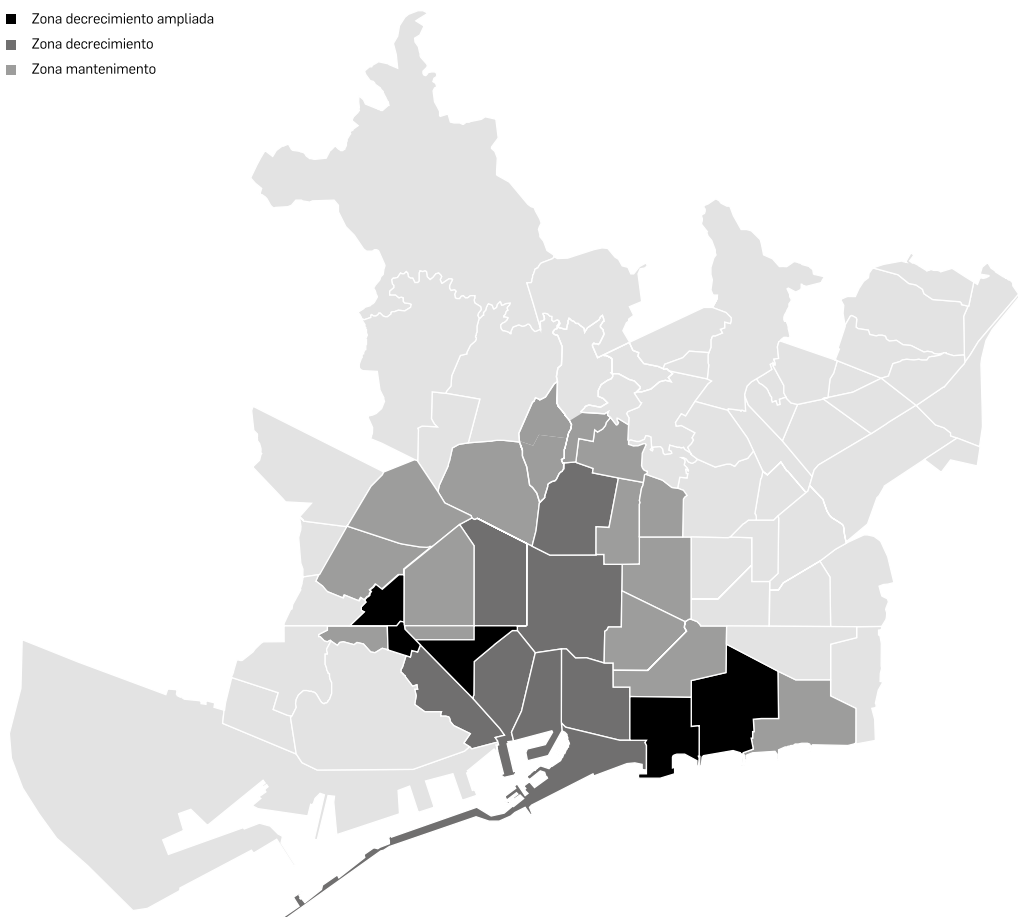
LA ASAMBLEA DE BARRIOS POR UN TURISMO SOSTENIBLE Y EL PLAN ESPECIAL URBANÍSTICO DE ALOJAMIENTO TURÍSTICO, BARCELONA

En 2017, Barcelona aprobó su Pla Especial Urbanístic d'Allotjament Turístic (PEUAT), un plan de zonificación diseñado para evitar una mayor turistificación de la ciudad mediante la regulación de las licencias de hotel y de apartamentos turísticos. El PEUAT es un ejemplo de lo mucho que los movimientos sociales pueden ayudar al gobierno de la ciudad para adoptar medidas más ambiciosas respecto a la vivienda.

En los años previos al PEUAT, comenzaron a surgir movimientos críticos con la turistificación en diversos barrios de Barcelona (como La Barceloneta Diu Prou, Fem Sant Antoni y Al Poblenou Ens Plantem). Estos movimientos se centraron en destacar el papel del turismo sobre el aumento de los alquileres y en oponerse a nuevas promociones de hoteles. En 2015, estas plataformas barriales constituyeron la Assamblea de Barris per un Turisme Sostenible, ABTS) para coordinar y defender el derecho a la vivienda en toda la ciudad.

La propuesta inicial del PEUAT presentada por el gobierno de la ciudad establecía una zona de “decrecimiento” en el centro histórico de Barcelona; una meta ambiciosa teniendo en cuenta la reticencia de la mayoría de partidos representados en el consejo municipal a limitar el crecimiento del sector hotelero. Sin embargo, cuando el plan fue presentado para consulta, la ABTS logró movilizar y ejercer presión sobre todos los partidos políticos en el Ayuntamiento para que votasen a favor de una zona de decrecimiento que incluyese a más barrios, consiguiendo que el PEUAT definitivo fuese todavía más restrictivo que el inicial.

- Zona decrecimiento ampliada
- Zona decrecimiento
- Zona mantenimiento



PORTLAND TENANTS UNITED (INQUILINAS DE PORTLAND UNIDAS) Y THE SHED (EL COBERTIZO), PORTLAND, OREGÓN

En 2016, la vivienda se convirtió en la cuestión prioritaria de la agenda política de Portland. En los cuatro años anteriores, los alquileres habían aumentado un 30 %. Según el informe anual sobre la situación de la vivienda en la ciudad, un apartamento de dos habitaciones y de precio medio en Portland estaba por sobre las posibilidades del promedio de los hogares en casi la mitad de los barrios de la ciudad, y las familias latinas, afroamericanas, nativas americanas y monoparentales no podían asumir los precios medios de los alquileres en ningún barrio.

La crisis dio lugar a una ola de acciones ciudadanas, incluida la creación de Inquilinas de Portland Unidas (PTU, por sus siglas en inglés) un grupo ad-hoc de inquilinas que se posicionaba contra las personas propietarias a la vez que presionaba a favor del control de los alquileres y contra los desahucios injustificados. En esa misma época, un grupo de Facebook, “That’s a Goddamned Shed” (“Eso es un maldito cobertizo”), inspirado en un anuncio de alquiler que pedía 950 dólares por un cobertizo, rápidamente logró más de 2.000 miembros y se convirtió en un polo de información y recursos y un trampolín para el activismo local. El PTU, en colaboración con otros colectivos en defensa de la vivienda, organizó manifestaciones, fomentó la coordinación para ayudar a inquilinas en apuros y estableció controles sobre los anuncios de alquiler de Craigslist, muchos de los cuales eran ilegales, mostraban visibles violaciones de las normas o no respetaban la Ley de Vivienda Equitativa. También lanzaron una campaña popular para “Mantener a Portland Habitada”, que reclamaba la aprobación de una Carta de Derechos de las Personas Inquilinas y una moratoria de los desahucios injustificados y del aumento de los alquileres.

En noviembre de 2016 estas movilizaciones de base comenzaron a tener consecuencias electorales. Las votantes de Portland aprobaron por aplastante mayoría la concesión de un empréstito por valor de 258 millones de dólares destinado a vivienda asequible, y eligieron a la inquilina y fundadora de “Shed”, Chloe Eudaly,

como comisionada municipal en una plataforma por el derecho a la vivienda.

Desde entonces ha habido cambios significativos en las políticas de vivienda de Portland, incluida la innovadora ordenanza sobre Asistencia Obligatoria a la Reubicación de Personas Inquilinas, que exige a las personas propietarias a pagar a sus inquilinas una asistencia a la reubicación de entre 2.900 y 4.500 dólares si afrontan un desahucio injustificado o un aumento del alquiler del 10 % o más en un período de doce meses. Esta nueva normativa ha estabilizado la situación de miles de inquilinas, incluidas aquellas cuyos complejos de viviendas sufrían incrementos del cien por ciento en sus alquileres o se enfrentaban a desahucios injustificados, en un intento de reemplazar a las familias de bajos ingresos por personas inquilinas de ingresos altos que quieren establecerse en la ciudad.

También se ha habilitado una Oficina de Servicios a los Arrendatarios y hay planes para crear programas de intermediación en los conflictos entre las personas inquilinas y propietarias, además de exigir el registro de todas las personas propietarias de viviendas en alquiler de la ciudad. Una Comisión de Servicios al Alquiler funciona como foro público para el debate sobre la legislación que regula el alquiler de viviendas, además de ofrecer programas y servicios para personas inquilinas y propietarias.

SERVICIOS LEGALES GARANTIZADOS PARA LAS PERSONAS INQUILINAS EN RIESGO DE DESAHUCIO, NUEVA YORK

En agosto de 2017, Nueva York se convirtió en la primera ciudad de Estados Unidos que garantiza la asistencia de abogados y abogadas a las personas inquilinas amenazadas de desahucio, con el fin de permitir que estos cuenten con las mismas oportunidades que las personas propietarias a la hora de defender sus intereses. Según la ley aprobada por el Consejo Municipal, se proporcionan servicios legales a las personas inquilinas que afrontan un desahucio y cuyos ingresos están un 200% por debajo de la línea federal de pobreza (50.000 dólares anuales), o sea que más del 80% de los casos de desahucio reúnen los requisitos para acceder a dicha asistencia legal. El programa se introducirá gradualmente en un período de cinco años y una vez alcance su plena implementación dispondrá de un presupuesto anual de 155 millones de dólares.

Estas políticas dieron continuidad a una campaña de décadas en favor de un mayor apoyo legal por parte de los servicios comunitarios que atienden a las personas inquilinas y que derivó en la creación en 2014 de la Coalición por el Derecho al Asesoramiento de Nueva York. La coalición consiguió que se aprobasen mayores fondos para la representación legal de las inquilinas logrando incrementar, de solo el 1% en 2013 a cerca del 27% en 2016, el porcentaje de inquilinas que se presentan a juicio representados por un abogado. La coalición considera que su éxito en garantizar servicios legales es una victoria pionera en la lucha contra los desahucios injustificados, y ha hecho un llamamiento a otras ciudades estadounidenses para que sigan el ejemplo de Nueva York.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

Un enfoque feminista de la vivienda tiene en cuenta que la vida de las mujeres está atravesada por múltiples desigualdades como la feminización de la pobreza o las violencias machista (que obligan a una salida de emergencia a menudo poco adecuada) y la atribución de los cuidados (por ejemplo, la inmensa mayoría de familias monoparentales son madres). Eso supone diferencias importantes en la vivencia de la ciudad y hace imprescindibles políticas de vivienda basadas en la creación de comunidades que ofrezcan redes de atención y apoyo básicas para el sustento de la vida.

Las mujeres también han tenido un papel fundamental en la lucha por el derecho a la vivienda en muchos pueblos y ciudades, a menudo con compañeros sumidos en la depresión, lideraban todo el proceso de defender sus casas (negociando con los bancos, parando desahucios...) Este ha sido un espacio de empoderamiento personal y colectivo para muchas mujeres, que ha posibilitado también la creación de nuevos modelos de liderazgo social y político.

TRABAJAR COMO UNA RED GLOBAL

European Action Coalition for the Right to Housing and to the City

Es una red de movimientos de distintas ciudades de toda Europa que luchan por estos derechos fundamentales. Después de haber realizado campañas locales durante años, estos movimientos (de personas inquilinas, habitantes de viviendas autoconstruidas, ocupantes, víctimas de viviendas inadecuadas, desahuciadas o endeudadas y profesionales) confluyeron para coordinar posturas y acciones a escala europea sobre el tema de la vivienda. La coalición ha realizado acciones conjuntas y descentralizadas para incriminar a la feria MIPIM de la industria inmobiliaria mundial y al fondo buitre Blackstone.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Gentrificación

Proceso mediante el cual la llegada a un barrio de nuevos residentes con mayor poder adquisitivo provoca que los alquileres y los precios de la vivienda se disparen, con frecuencia desplazando a los residentes y comunidades con menores ingresos.

Turistificación

Proceso mediante el cual el alquiler temporal de alojamientos turísticos, especialmente a través de plataformas online, implica el aumento de la proporción de viviendas destinadas a alojamiento vacacional, en lugar de residencial. Más que reemplazar un tipo de residentes por otro, como es el caso de la gentrificación, la turistificación sustituye a los residentes estables por una población flotante de visitantes. Además, esto puede tener un impacto significativo sobre el comercio y los servicios destinados a los residentes locales.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Vivienda, gentrificación y turismo”

(EN): <https://youtu.be/zzubqynSDRO>

Plan Especial Urbanístico de Alojamiento Turístico (PEUAT), Barcelona:

<http://ajuntament.barcelona.cat/pla-allotjaments-turistics/es/>

Detección de viviendas turísticas sin licencia, Barcelona:

<http://meet.barcelona.cat/habitatgesturistics/es/>

El Libro Verde de la PAH. Guía de acción ciudadana para la defensa del derecho a la vivienda, por la Plataforma de Afectados por las Hipotecas,

España:

<http://afectadosporlahipoteca.com/wp-content/uploads/2014/01/LibroVerde-PAH-32.pdf>

“Cuando hablamos de los comunes, nos referimos a comunidades organizadas en torno a recursos compartidos y según formas democráticas de gobernanza.”

Iolanda Fresnillo

La Hidra Cooperativa, Barcelona

“Hoy en día, la gestión es con frecuencia mucho más potente que la propiedad, y la gestión es el ámbito en que los comunes son explotados y destruidos, de ahí que, si queremos defender los comunes, debemos imaginar una forma alternativa de gobernanza.”

Giuseppe Micciarelli,

Massa Critica, Nápoles

Laia Forné (asesora de Participación en el Ayuntamiento de Barcelona), **Giuseppe Micciarelli** (Massa Critica, Nápoles) y **Iolanda Fresnillo** (La Hidra Cooperativa, Barcelona)

CONTEXTO

Con demasiada frecuencia, la administración de nuestros pueblos y ciudades se ha basado en una alianza entre los gobiernos locales y los mercados que priorizan el valor de cambio de los recursos urbanos y presta poca atención al valor de uso que las vecinas le otorgan a dichos recursos. Esto ha provocado la paulatina mercantilización de nuestras ciudades, y una falta de mecanismos y medidas para el control democrático que protejan del mercado los recursos básicos, como el espacio público, los centros culturales, la vivienda, la alimentación, el transporte y los servicios recreativos.

Por tal razón, en todo el mundo las comunidades vienen resistiéndose a los procesos de mercantilización mediante la creación de modelos alternativos de gestión. A través de estas prácticas comunitarias, o “bienes comunes”, la gente está desarrollando métodos para gestionar los recursos colectivos sobre una base democrática y no lucrativa. Puesto que los comunes son entendidos como una acción colectiva útil para administrar los recursos, se los puede encontrar en innumerables esferas de la vida. Aunque la noción original de los comunes era de ámbito rural, haciendo referencia a la gestión comunal de bosques, montañas y tierras de pastoreo, hoy en día uno de los tipos de comunes más prolíficos puede hallarse en el ámbito digital, en el software abierto y en los recursos digitales de colaboración masiva (*crowdsourcing*), como Wikipedia.

El municipalismo nos ofrece la oportunidad de optar por diversas maneras de ser una institución pública, con formas de gobernanza que dejan claro el compromiso con una gestión público-comunitaria de los comunes urbanos. Algunas ciudades, como Nápoles, Kobane, Cochabamba y Barcelona, tienen una sólida tradición de gestión comunitaria y de proyectos autogestionados. Pero aun en pueblos y ciudades donde los comunes son todavía

una idea relativamente nueva, existe una creciente demanda por parte de la ciudadanía a favor del reconocimiento de los comunes urbanos y de una mayor capacidad para participar en la gestión y el uso del patrimonio y los recursos públicos.

Las instituciones públicas a menudo han percibido las demandas a favor del control comunitario de los recursos como problemas o conflictos a gestionar. Pero los comunes han desencadenado un debate sobre la relación entre las esferas pública-estatal, privada-comercial y pública-comunitaria. Es imprescindible un cambio de mentalidad para que los comunes sean vistos como una oportunidad para experimentar nuevas formas de interacción entre los gobiernos municipales y las iniciativas comunitarias. Los comunes no deberían entenderse como sustitutos de la gestión pública, sino como parte de un proceso democratizador que surge de una organización comunitaria vigorosa en un lugar específico.

El reto consiste en conservar los valores comunitarios (autonomía, derechos de uso, gestión democrática) a la vez que se garantizan los principios de servicios públicos (accesibilidad, universalidad, transparencia, rendición de cuentas). La redistribución no es algo que se limite a compartir recursos, también implica otorgarle a la gente el poder para que gestione directamente los bienes públicos.

MINI-MANIFIESTO

- **Reconocer y proteger los comunes ya existentes en nuestros pueblos y ciudades como comunes incipientes**, respetando la naturaleza autogestionaria de tales proyectos y conservando su valor social y económico.
- **Crear un marco institucional que reconozca e incentive la construcción colectiva y comunitaria y la gestión directa de los bienes públicos**, garantizando el uso público y participativo de estos recursos en beneficio del bien común.
- **Desarrollar mecanismos de redistribución y justicia social que aseguren el acceso equitativo a los bienes públicos y el reconocimiento de los conocimientos como un bien común**, favoreciendo modalidades de acceso abierto y colectivo a la propiedad intelectual.
- **Crear mecanismos comunitarios de supervisión que permitan a los participantes (auto)evaluar sus proyectos y detectar las áreas en las que pueden mejorar su servicio a la comunidad.**
- **Promover una nueva relación entre las administraciones públicas y la ciudadanía que tienda a la “administración directa” de los proyectos por parte de la gente**, rigiéndose por los principios de universalidad, accesibilidad, sostenibilidad, transparencia y gestión democrática.

L'ASILO: DE LA OCUPACIÓN A UN NUEVO ESTATUS LEGAL, NÁPOLES

En 2015, el Ayuntamiento de Nápoles adoptó una serie de medidas para regular, promover e institucionalizar los comunes urbanos. Estas medidas buscaban favorecer el reconocimiento legal de los espacios autogestionados y permitir la gestión ciudadana de edificios pertenecientes al Ayuntamiento. El proceso surgió de la experiencia de uso colectivo de L'Asilo, una propiedad del Ayuntamiento declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

El dos de marzo de 2012, un grupo de trabajadoras culturales y ciudadanas había ocupado L'Asilo, inicialmente con la finalidad de desarrollar actividades culturales durante tres días. Finalmente, decidieron justificar la autogestión de L'Asilo “para el uso cívico de un bien público”, según una ley italiana que, aunque en desuso, continuaba vigente. Este fue el primer paso de lo que se convertiría en una innovación legal sin precedentes. Mediante una ordenanza municipal, el Ayuntamiento de Nápoles incorporó el concepto de “comunes incipientes” en sus estatutos, incluyendo las reglas para el uso de propiedades redactadas por las integrantes de la asamblea de L'Asilo en su marco regulatorio.

La aptitud de las activistas de L'Asilo para usar la ley con el fin de darle la vuelta a las estructuras clásicas de gestión pública/privada existentes en su ciudad ha sido un hito importante. En el período entre mayo de 2012 y junio de 2016, cinco otras decisiones del Ayuntamiento de Nápoles, redactadas gracias al trabajo legal de las activistas, han reconocido este modelo de gestión que ahora se aplica a edificios que suman una superficie de casi 40.000 metros cuadrados en toda la ciudad. Otras ciudades, como Turín y Palermo, así como movimientos sociales (incluidos Mondeggi Fattoria Senza Padroni y Casa Bettola Reggio Emilia) han adoptado esta nueva herramienta legal, que permite a las ciudadanas utilizar infraestructuras municipales, garantiza su acceso y establece normas básicas para su uso.

PROGRAMA PATRIMONIO CIUDADANO DE USO Y GESTIÓN COMUNITARIA, BARCELONA

La política de desarrollo de los comunes urbanos del Ayuntamiento de Barcelona incluye la transferencia de bienes municipales a las comunidades para la creación de proyectos sociales y culturales, la gestión comunitaria de edificios y servicios públicos, y la remunicipalización de servicios básicos mediante mecanismos de participación ciudadana y de rendición de cuentas.

Dentro de este marco, la ciudad ha creado el Programa Patrimoni Ciutadà d'Ús i Gestió Comunitària. En colaboración con espacios comunitarios de la ciudad de Barcelona, el programa ha fijado criterios para definir el marco que regula el acceso y la transferencia de bienes municipales, y ha creado un nuevo mecanismo de autoevaluación, el Balance Comunitario. El programa incluye también la realización de un censo de bienes públicos (solares y edificios) con el fin de crear un catálogo de las propiedades gestionadas por la comunidad.

Esta iniciativa se concretó con el establecimiento de una Junta de Bienes Ciudadanos (Citizen Asset Board), un organismo municipal conjunto cuya tarea es la de coordinar las áreas municipales más importantes relacionadas con la cesión de bienes municipales a organizaciones no lucrativas.

596 ACRES, YORK

596 Acres fue creada en 2011 cuando su fundadora, Paula Segal, tuvo acceso a unos documentos del departamento de planificación de la ciudad que revelaban que había 596 acres de suelo público desocupado en el distrito de Brooklyn, muchos de ellos en algunos de los barrios con menores ingresos. Segal decidió utilizar la información para crear un mapa para ser difundido online y mediante carteles por toda la ciudad. En sus propias palabras: “Comenzamos como un experimento para poner la información sobre la propiedad del suelo en manos de la gente que realmente estuviese dispuesta a provocar un cambio.”

A partir de que esta información comenzase a circular, las neoyorquinas buscaron la forma de acceder a esos solares y movilizarse para proteger las parcelas que estaban amenazadas. Como respuesta, 596 Acres desarrolló un programa de defensa del acceso al suelo comunitario, con el fin de apoyar las campañas vecinales para transformar los solares vacíos de toda Nueva York en huertos, granjas y espacios lúdicos.

La organización continuó su tarea convirtiendo el mapa online original en una herramienta organizativa interactiva, Living Lots NYC (Solares vivos NYC), que muestra dónde la gente tiene acceso y dónde se están organizando para liberar suelo para el uso y la gestión comunitarias. Desde entonces, 596 Acres ha ampliado su actividad más allá de los solares vacíos para incluir parques inaccesibles y desatendidos, edificios y oficinas de correos.

LA FEMINIZACIÓN DE LOS COMUNES

Los comunes contribuyen a que las comunidades valoren el trabajo de reproducción social, dado que se basan en la promoción del valor de uso sobre los valores mercantiles. Son un ejercicio de democracia porque su gestión se fundamenta en estructuras organizativas igualitarias, accesibles y horizontales.

No obstante, debemos ser conscientes de los riesgos de trasladar estereotipos y desigualdades de género en la reproducción social a las estructuras de las iniciativas comunitarias, algo que no está asegurado con la simple creación de organizaciones horizontales y accesibles, sino que exige un enfoque específico de género.

**TRABAJAR
COMO UNA
RED GLOBAL**

European Commons Assembly

En noviembre de 2016, un grupo de 150 personas de toda Europa se reunió en Bruselas para crear la Asamblea Europea de los Comunes, con la finalidad de sentar las bases de una solidaridad translocal dentro del movimiento europeo de los comunes.

La Asamblea tiene tres objetivos principales:

1. Apoyar las actividades descentralizadas de las comuneras y su participación en acciones concretas, colaborativas y de abajo hacia arriba.
2. Dar voz e incrementar la visibilidad del movimiento de los comunes.
3. Encauzar hacia la esfera política las necesidades y demandas de las iniciativas social y ecológicamente sostenibles.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Comunes”

https://youtu.be/pO6y9Ytmj_Q

Remix the Commons: un espacio intercultural para compartir y co-crear documentos multimedia sobre los comunes
remixthecommons.org/en/

Reglas per el uso cívico de l'Asilo de Napoles (IT)

exasilofilangieri.it/regolamento-duso-civico/

“Es necesario que incluyamos este problema en nuestras agendas locales, pero también en las agendas de los municipios que nos rodean, así como en las agendas de los gobiernos regionales y nacionales. El aire no reconoce fronteras administrativas, por eso necesitamos que todo el mundo se sume a la lucha contra la contaminación del aire.”

Janet Sanz

Quinta teniente de alcalde para la Ecología,
la Planificación Urbana y la Movilidad, Barcelona

“Algunas” no es una cifra y “pronto” no es un momento específico”; necesitamos indicadores mensurables e informes obligatorios para reducir las emisiones de carbono y la contaminación en nuestras ciudades.”

Andrea Reimer

Consejera para la Acción Ambiental,
Ayuntamiento de Vancouver

César Ochoa (Barcelona En Comú), **Andrea Reimer** (concejala para la Acción Ambiental en el Ayuntamiento de Vancouver), **Francesco Lucca Bassile** (Coalizione Civica per Bologna) y **Amaranta Herrero** (Barcelona En Comú)

CONTEXTO

La movilidad es uno de los pilares del derecho a la ciudad, especialmente para quienes viven fuera de las grandes áreas metropolitanas o pueblos y aldeas aisladas. Una movilidad restringida implica un acceso restringido al empleo, la educación, el ocio y los servicios. El problema es que, con demasiada frecuencia, nuestras ciudades y regiones fueron diseñadas para los coches en lugar de para la gente. La inversión pública ha favorecido la construcción de autopistas, túneles y aparcamientos, en vez de potenciar el transporte público y las infraestructuras para bicicletas y peatones. A escala local, este enfoque centrado en los coches nos ha traído contaminación del aire y acústica, heridas y muertes provocadas por los accidentes de tráfico, y los espacios públicos invadidos por el coche privado. También ha provocado segregación social y económica, donde aquellas personas suficientemente privilegiadas como para vivir en los centros urbanos o tienen acceso a vehículos privados disfrutan de cada vez mayores comodidades en comparación con todas las demás. A escala mundial, este modelo de desarrollo urbano intensivo en carbono ha contribuido a ponernos al borde de un apocalipsis climático, amenazando la propia existencia de la vida en la Tierra.

Entendemos la movilidad no como una simple cuestión técnica, sino como un tema de justicia sanitaria, ecológica y social. Más del 90 % de la población mundial vive en áreas donde no se cumplen las recomendaciones sobre calidad del aire. La contaminación del aire es responsable de aproximadamente 6,5 millones de muertes anuales en todo el mundo, según la Organización Mundial de la Salud. La contaminación del aire también está relacionada con problemas cognitivos en las niñas y con la aparición temprana del Alzheimer. Las emisiones del transporte son la segunda más importante fuente de dióxido de carbono y una de las principales

causas del cambio climático. Las personas que se desplazan en coche tienden a ser mayoritariamente hombres, blancos y disponer de ingresos por sobre la media; esto quiere decir que los modelos de desarrollo urbano y territorial basados en el coche potencian las desigualdades de género, étnicas y económicas. He aquí por qué adoptamos un enfoque ecofeminista de la movilidad, situando a la gente y al planeta en el centro del modo en que diseñamos y conectamos nuestros barrios, pueblos y ciudades.

El municipalismo nos permite hacer frente a los modelos de desarrollo urbano insostenibles e intensivos en carbón, proponer alternativas saludables y sostenibles, y revertir este sistema injusto que otorga mayor libertad y movilidad a los mayores contaminadores y a quienes de más recursos disponen.

Debemos cuestionar la idea de que conducir es un derecho, hacer frente al lobby automovilístico y trabajar para cambiar las actitudes del público y modificar nuestra cultura del transporte. Queremos ciudades compactas, pensadas para las peatonas y las ciclistas, con un transporte público impulsado por energías renovables y accesible a todo el mundo.

MINI-MANIFIESTO

- **Hacer frente al lobby automovilístico por el derecho colectivo al aire limpio.**
- **Cambiar las prioridades del diseño urbano** para favorecer a las peatonas y desalentar el uso del coche privado.
- **Reducir la cantidad de espacio público dedicado al vehículo privado** mediante medidas como la peatonalización y la reconversión de las zonas de aparcamiento para usos alternativos.
- **Promover el transporte público a través de la inversión pública y de tarifas asequibles que fomenten su uso frecuente.**
- **Fomentar los desplazamientos en bicicleta** creando, ampliando o mejorando los carriles bici y ofreciendo sistemas públicos de uso compartido.

- **Penalizar o prohibir el uso de vehículos de altas emisiones** creando zonas de bajas emisiones donde esté prohibida la entrada de los coches más contaminantes (ya sea de manera temporal o permanente).
- **Introducir tasas por congestión a los vehículos privados** que entran a los centros urbanos e incrementar el precio del aparcamiento para reducir el uso del coche y financiar inversiones en infraestructuras de transporte sostenible.
- **Invertir en una flota de transporte público de bajas emisiones** con el fin de reducir el consumo de energía y las emisiones de CO² per cápita.
- **Crear carriles exclusivos para autobuses para aumentar la velocidad media de los buses públicos.**
- **Promover el uso compartido de automóviles para reducir la cantidad de coches en las calles.**
- **Fijar límites inferiores de velocidad para reducir la contaminación y los accidentes;** por ejemplo, 30 kilómetros por hora en áreas urbanizadas.

GREENEST CITY ACTION PLAN (PLAN DE ACCIÓN PARA LA CIUDAD MÁS ECOLÓGICA) VANCOUVER

En 2008, la plataforma política local Vision Vancouver fue elegida con el compromiso de convertir a Vancouver en la ciudad más ecológica del mundo en 2020. En 2009, el gobierno municipal lanzó el *Plan de acción para la ciudad más ecológica*, para preparar a Vancouver ante los potenciales impactos del cambio climático mediante el fortalecimiento de una comunidad vibrante, una economía verde floreciente y una ciudad más ecológica y saludable. El desarrollo y la puesta en práctica del plan de forma participativa fueron esenciales para incrementar su impacto. Cerca de 35.000 residentes locales (un 5% de la población de la ciudad) participó en su diseño a través de encuentros regulares durante dos años, y más de 180 organizaciones de la sociedad civil, sindicatos e instituciones académicas se involucraron también. El plan incluye cientos de acciones lideradas por las residentes y por el gobierno local.

El plan destaca diez metas ambiciosas con 17 indicadores e informes obligatorios anuales. Sus objetivos incluyen –para 2020– reducir en un tercio los niveles de 2007 de las emisiones de CO², y que los edificios construidos a partir de 2020 deban ser neutrales en carbono en todo su funcionamiento. En abril de 2015 la ciudad había alcanzado ya la meta de que más del 50% de los desplazamientos fueran hechos a pie, en bicicleta o en transporte público.

Gracias al plan, Vancouver pasó de no figurar entre las 500 ciudades más ecológicas del mundo a situarse cuarta según el índice verde mundial. Tal cosa se logró en el transcurso de una década en la que el gobierno conservador de Canadá promovió un desarrollo intensivo en carbono y retiró al país del Protocolo de Kioto sobre el cambio climático. El promedio nacional de emisiones de CO² en Canadá es de 15 toneladas per cápita; en Vancouver logró ser reducido un 22% hasta su nivel actual, que es de 3,9 toneladas. He aquí cómo una ciudad puede marcar la diferencia.

ARIAPESA Y LAS MEDICIONES CIUDADANAS DE LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE, BOLONIA

En 2017, el aire de Bolonia excedió los límites recomendados de material particulado, ozono y dióxido de nitrógeno, este último debido principalmente a las emisiones de los vehículos. La plataforma municipalista Coalizione Civica per Bologna, que obtuvo dos asientos en el Ayuntamiento y cuatro en las municipales en las elecciones de 2016, tiene una estrategia de “liderar desde la oposición” sobre esta y otras cuestiones. La Coalición Cívica apoya a la red ciudadana AriaPesa (AirePesado), que pretende empoderar a la gente mediante una ciencia desde las bases. AriaPesa proporciona a los residentes sensores de muestreo del aire para que los instalen cerca de sus hogares y así puedan medir y cartografiar la contaminación del aire. Más de 350 sensores han sido instalados por toda la ciudad por parte de individuos, escuelas, asociaciones vecinales y la universidad, además del instituto oficial para el control de la calidad del aire (ARPA). Las personas residentes de Bolonia están utilizando la información obtenida de manera colaborativa para potenciar sus reivindicaciones a favor de un cambio de política urbana, la mejora de la calidad del aire y la protección de la salud humana.

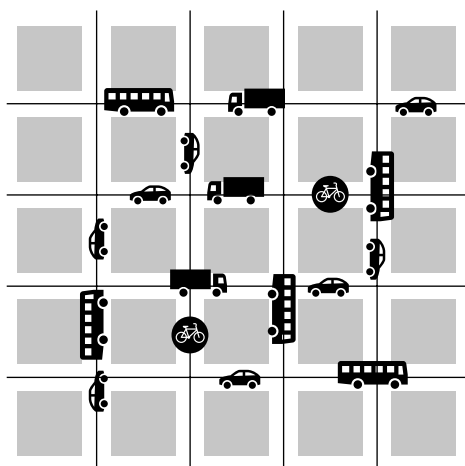
SUPERMANZANAS, BARCELONA

En Barcelona, menos del 25% de todos los desplazamientos por la ciudad se realizan en coche, pero cerca del 70% del espacio público se destina a la conducción y el aparcamiento. Las supermanzanas son un intento de compensar este desequilibrio mediante la restricción del acceso de los vehículos privados a determinados bloques de calles y la creación de nuevas “plazas” públicas en las intersecciones de las calles peatonalizadas. En las supermanzanas solo se permite el tránsito de residentes, servicios, vehículos de emergencia y vehículos de reparto (en circunstancias especiales), y aun estos deben ceñirse al límite de velocidad de diez kilómetros por hora. Las supermanzanas son oasis en medio del densamente

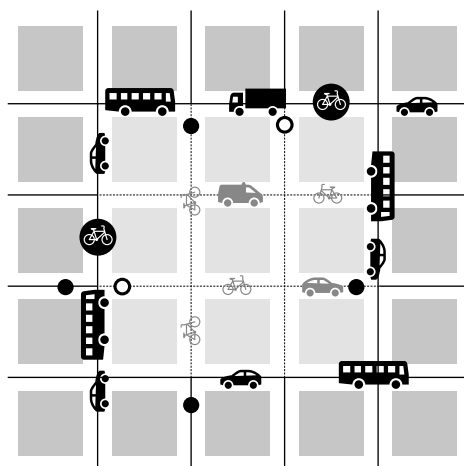
poblado paisaje urbano, y aportan espacio para la vida comunitaria, lo ecológico, el deporte y los ejercicios físicos.

Cuando en 2016 se configuró la supermanzana más reciente en el barrio de Poblenou, los residentes locales que apoyaban la iniciativa crearon el Col·lectiu Superilla (Colectivo supermanzana). El grupo participa en la evaluación del proyecto que impulsa el Ayuntamiento y plantea sugerencias sobre cómo utilizar el espacio público recuperado. Una de las propuestas del colectivo que ha sido llevada a la práctica fue la de instalar zonas de juego en dos de las cuatro plazas creadas en las esquinas interiores de la supermanzana.






DISTRIBUCIÓN TRADICIONAL



DISTRIBUCIÓN SUPERMANZANA



-  Red de transporte público
-  Vehículo privado
-  Vehículo residentes
-  Transportistas
-  Servicios urbanos y urgencias
-  Circulación libre de bicicletas

-  Red ciclista principal
-  Red básica de circulación
-  Plataforma única (prioridad peatones)
-  Control de acceso
-  Área proximidad DUM

FEMINIZAR LA POLÍTICA

El impacto de la planificación urbana y de las políticas de transporte no es neutro en lo que a género se refiere. Nuestros pueblos y ciudades fueron diseñados pensando en la participación en el mercado de trabajo, con poca o nula consideración por el trabajo reproductivo y de cuidados. Este sesgo es claramente evidente en los sistemas de transporte de todo el mundo, que tienden a ser diseñados para la conveniencia de quienes se desplazan a y desde el trabajo dos veces al día a grandes distancias (la mayoría de los cuales son hombres), en lugar de los múltiples viajes cortos típicos de quienes proporcionan cuidados y de quienes trabajan media jornada (que con mayor probabilidad son mujeres). Con frecuencia, la infraestructura de transporte resulta inaccesible para quienes tienen movilidad restringida o se desplazan con personas dependientes, y las mujeres están en riesgo especial de acoso o violencia sexual en los espacios públicos cuando se desplazan a pie, en bicicleta o con transporte público. Una política de feminización de la movilidad implica cuestionar los privilegios de quienes usan el coche privado, otorgando igual importancia a las necesidades de transporte de las personas encargadas de los trabajos reproductivos, y favoreciendo que los desplazamientos a corta distancia, a pie o en transporte público, resulten cómodos, accesibles, asequibles y seguros.

TRABAJAR COMO UNA RED GLOBAL

EcoMobility Alliance ICLEI

La red mundial de gobiernos locales para la sostenibilidad, ICLEI, coordina la Alianza para la Ecomovilidad de pueblos y ciudades con el fin de promover una movilidad sostenible. La alianza ha creado un conjunto de veinte indicadores de movilidad sostenible llamado EcoMobility SHIFT, que los pueblos y ciudades miembro pueden usar para medir el impacto ecológico de sus infraestructuras de transporte e identificar maneras de mejorarlas.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Movilidad y contaminación”

(EN): <https://youtu.be/6DqCI7Azwnk>

Llenamos las calles de vida: La implantación del modelo de supermanzanas en Barcelona

<http://ajuntament.barcelona.cat/superilles/es/>

Ecomobility SHIFT (EN). Sistema de indicadores para medir y mejorar la movilidad sostenible en las ciudades

<https://ecomobility.org/ecomobility-shift/>

“La batalla para el agua pública ha comenzado, es una batalla entre la ciudadanía y intereses muy fuertes de grandes corporaciones”

Miriam Planas

Aigua és Vida, Cataluña

“En un intento de remunicipalización los movimientos de los lobbies privados son muy fuertes”

Miguel Penas

Coordinador de Gabinete Alcalde del Municipio de Santiago de Compostela

“La remunicipalización ha sido impulsada por una preocupación por la sostenibilidad ecológica, la democracia y la justicia social y como respuesta de los municipios a las políticas de austeridad”

Olivier Petitjean

Observatoire des multinationales

REMUNICIPALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS

Moises Subirana (Barcelona En Comú), **Claire Roumet** (directora de Energy Cities) y **Olivier Petitjean** (Observatoire des multinationales)

CONTEXTO

Después de tres décadas de privatizaciones en masa de los servicios públicos, el balance de su gestión es cuanto menos pobre. La receta que impuso el neoliberalismo para superar los problemas de lo público —que se consideraba burocrático, centralizado, ineficiente y obsoleto— ha demostrado caer en las mismas etiquetas que criticaba, con el agravante de haber otorgado a las grandes corporaciones multinacionales un poder mayor que el de las propias instituciones públicas a las que dicen servir.

Frente a este balance, cada vez más ciudades y pueblos deciden plantear cambios estructurales en la forma de gestionar la educación, la sanidad, el agua o la luz. A pesar de los numerosos obstáculos legales que frecuentemente imponen los estados, los municipios optan por formas de gestión que, a partir de una visión amplia de aquello que se considera “público”, incluyen mecanismos de participación ciudadana, de cooperativismo, de comunitarismo e incluso de copropiedad.

Así, a través de la remunicipalización de los servicios se crean las condiciones necesarias —que no suficientes— para poder profundizar en la democratización de los servicios públicos, desde lo local y la cercanía, fomentando circuitos cortos que fortalecen el tejido económico y asociativo del municipio. Se entiende así la remunicipalización como una herramienta a través de la cual llevar a la práctica la gestión de los bienes comunes, encontrando asimismo casos de ciudadanía autoorganizándose para prestar un nuevo servicio de forma democrática y sin ánimo de lucro, especialmente en el campo de la energía.

Hay documentados más de 800 casos de remunicipalizaciones en todo el mundo, con 1.600 ciudades involucradas y 45 países de todas las características, siendo Europa el continente con más casos. Sus resultados están contrastados. Sin embargo, existen toda-

vía numerosos retos y metas que necesitan más desarrollo, entre ellos:

– **La necesidad de adecuar los marcos legales e institucionales para facilitar su implementación.** Ya no se trata solamente de que haya una legislación que haga “la vista gorda” ante lo que considera rarezas sino que se innove y promuevan nuevas formas de gestión de lo común. En la actualidad los estados, la Unión Europea o las Instituciones Financieras Internacionales están más interesadas en promover agresivos tratados de libre comercio que blindan los grandes poderes corporativos que proteger y desarrollar la soberanía municipal.

– **Fomentar las redes de cooperación local.** Es frecuente que los municipios se encuentren “solos ante el peligro” cuando se enfrentan al debate de si remunicipalizan o no un servicio. Por eso es necesario potenciar las redes de cooperación y aprendizaje mutuo que existen entre municipios. Aunque cada caso sea único, específico e irrepetible, los enfoques, metodologías y experiencias de otros que están andando el mismo camino resulta fundamental para asegurar unos buenos resultados.

– **Experimentar con los bienes comunes.** La remunicipalización no se plantea como una vuelta a lo público de hace 20, 30 o 50 años. Se trata de un nuevo enfoque que incluye prácticas, repartos de poder y objetivos nuevos. Es por lo tanto un terreno sobre el que es necesario un aprendizaje de ensayo/error, sin verdades absolutas ni preconcebidas. Y, por lo tanto, requiere de imaginación, valentía e inteligencia colectiva.

- MINI-MANIFIESTO**
- **Fomentar la horizontalidad** tanto en la relación administración-ciudadanía como en las redes de cooperación
 - **Fomentar la transparencia para asegurar un buen control y fiscalización** de la actividad, así como el acceso a toda la información
 - **Corresponsabilizarse en la toma de decisiones**, empoderando la comunidad y el propio municipio.
 - **Asegurar la sostenibilidad del servicio** a nivel ambiental, social y económico, incorporando el cambio climático y el uso de recursos naturales en el largo plazo.
 - **Garantizar la universalidad** de acceso al servicio a toda persona independientemente de su situación socioeconómica o jurídica.

REMUNICIPACIÓN DEL AGUA Y LA ENERGÍA, PARÍS Y GRENOBLE

Debido a las masivas privatizaciones que tuvieron lugar en Francia durante los ochenta en el sector de la energía, las mayoría de ciudades y pueblos francesas han vivido en los últimos años un proceso de recuperar el control público del agua.

La capital gala remunicipalizó el servicio de agua en 2010. Los motivos que llevaron el consistorio a tomar esta decisión fueron el descontento con la gestión que estaban llevando las empresas privadas, la falta de transparencia y la dispersión administrativa. El primer año de empresa pública se ganaron 35 millones de euros, que no fueron a los bolsillos de unos pocos accionistas sino que se invirtieron en el servicio, y la tarifa bajó un 8%. Se creó un observatorio ciudadano del agua con representación del tejido asociativo de la ciudad para fomentar la participación en la toma de decisiones, y se llegó a acuerdos con las agricultoras situados aguas arriba del Sena para que usaran fitosanitarios ecológicos, mejorando así la calidad del agua que después llega a los grifos de la ciudad.

Con el impulso político de la remunicipalización, París y otras ciudades con gestión pública como Bruselas y Milán fundaron Aqua Pública Europea.

Grenoble, con 160.000 habitantes, fue pionera a la hora de remunicipalizar el agua en el año 2000. El modelo de gestión de agua municipal de Grenoble suministra hoy el agua a varios municipios. La gestión intermunicipal del saneamiento ha reducido las tarifas de este servicio y mejora constantemente la calidad de la recogida y el tratamiento de las aguas residuales mediante el mantenimiento y la mejora de las redes. Un agua de excelente calidad y sostenible. En estos últimos años ha empezado la batalla por conseguir el control del suministro energético y también está siendo pionera en la gestión de los comedores escolares municipales, en los que aspira a ofrecer comida 100% ecológica y local gracias al trabajo en común con las agricultoras de la región.

TRANSICIÓN ENERGÉTICA EN HAMBURG:

En 2009, la ciudad creó una empresa energética para impulsar las energías renovables y vender electricidad a la red. En pocos años más de 100.000 personas se habían unido a la empresa, en busca de una producción local y renovable.

En paralelo, la concesión centenaria a empresas privadas sobre la red eléctrica local llegaba a su fin, y, ante la negativa del consistorio de remunicipalizar el servicio, la ciudadanía organizó y ganó en 2013 un referéndum vinculante para forzar la vuelta de la red eléctrica a manos públicas, una realidad materializada en 2015 y a la que le seguirá la remunicipalización de la red de gas en los próximos años. La ciudad integra así los distintos vectores del sector energético municipal, pudiendo impulsar de forma más clara las políticas de transición energética y lucha contra el cambio climático.

LOS REFERÉNDUMS POR EL AGUA PÚBLICA

La lucha por la gestión pública del agua ha encontrado en la democracia directa a su mejor aliada. En 2004 un referéndum constitucional en Uruguay blindó la gestión pública en todo el país, siendo hoy su gestión una referencia mundial; en 2011, 27 millones de italianas dijeron “no” a la mercantilización del agua, parando numerosos procesos de privatización en curso; en 2013 un referéndum popular en Berlín conseguía más de 600.000 firmas para exigir simplemente que se hiciera público el contrato de concesión de agua en la ciudad, un movimiento que acabaría desembocando en la remunicipalización del servicio; también en Madrid una consulta popular supuso un fuerte varapalo a las pretensiones de privatizar la empresa pública de agua.

La remunicipalización solo puede entenderse y desarrollarse cuando va acompañada de procesos de participación directa y empoderamiento.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

Deconstruyendo el mito de lo técnico

La remunicipalización de los servicios implica devolver los aspectos de la vida pública a la escala más cercana posible de la ciudadanía: el municipio. Con ello se pretende generar un vínculo de proximidad que acorte distancias entre quien presta el servicio y quien lo recibe, fusionando tanto como es posible los dos roles y democratizando así el servicio. De esta forma se busca una feminización de los servicios públicos, de modo que dejan de ser un aspecto técnico fuera del alcance de la ciudadanía para pasar a ser un elemento cotidiano más.

TRABAJAR COMO UNA RED GLOBAL

Energy Cities

Energy Cities es una red de ciudades que trabajan a escala europea por la transición energética desde hace 25 años. Su “triple D” es democratización del sistema energético; descentralización del poder, devolviéndolo a una escala más humana; y diversificación económica, repriorizando los recursos económicos locales. La red ofrece apoyo y recursos a todas las ciudades, lo cual es de gran ayuda no solo en aquellas que han iniciado el camino sino también en aquellos consistorios sin mayorías políticas fuertes y que necesitan un marco global que los apoye e impulse.

Aqua Publica Europea

Aqua Publica Europea (APE) es la Asociación Europea de Operadores Públicos de Agua, es una red europea de ciudades por el agua pública que se ofrecen apoyo mutuo para prestar un servicio cada vez de mayor calidad. APE une los servicios de agua y saneamiento de propiedad pública y otros actores que trabajan para promover la gestión pública del agua a nivel europeo e internacional.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Remunicipalización

En líneas generales, es el proceso por el cual un servicio local que había sido privatizado vuelve a manos del consistorio. La casuística puede ser muy variada, incluyendo casos en los que la propiedad había dejado de ser pública y ahora lo vuelve a ser; casos en los que la propiedad se mantiene pública pero no la gestión, perdiéndose *de facto* el control y la información sobre este servicio; e incluso casos en los que se crea un nuevo servicio (por ejemplo la creación en Francia de nuevos partenariados público-comunitarios entre ayuntamientos y el tejido agrario local para suministrar el comedor escolar), si bien en estos casos se suele hablar más de “municipalización”.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Remunicipalización”

https://youtu.be/I_QsySPVOr8

Remunicipalización: cómo ciudades y ciudadanía están reescribiendo el futuro de los servicios públicos. Satoko Kishimoto, Olivier Petitjean, y Lavinia Steinfort. Transnational Institute, 2017
tni.org/files/publication-downloads/remunicipalizacion_como_ciudades_y_ciudadania_estan_escribiendo_el_futuro_de_los_servicios_publicos.pdf

“La democracia es básicamente la ciudadanía vigilando sus propias instituciones, por lo cual necesitamos transparencia para poder hacerlo, porque sin información no tenemos conocimiento y sin conocimiento no podemos tomar decisiones ni vigilar”

Simona Levi

Xnet

“Esta lucha no es de Puerto Rico. Si el capital se organiza internacionalmente, que se organiza muy bien, y además controla las infraestructuras públicas legislando, también nosotras nos tenemos que organizar internacionalmente”

Xiomara Caro

Directora de Nuevos Proyectos de Movilización, Center for Popular Democracy, EEUU

TRANSPARENCIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

Fèlix Beltran (Barcelona En Comú), **Anxela Iglesias García** (asesora de comunicación en el Ayuntamiento de Madrid) y **Jordi Molina** (asesor de Participación y Transparencia en el Ayuntamiento de Barcelona)

CONTEXTO

La corrupción es una lacra que atenta contra el bien común, genera privilegios para unas pocas personas, aumenta las desigualdades y supone un desperdicio de los recursos públicos, lo que conlleva enormes costes para las arcas públicas. La ciudadanía tiene derecho al buen gobierno, es decir, a recibir servicios públicos eficientes y transparentes. Los recursos públicos son un bien común, y su redistribución debe ser transparente, equitativa y justa. Las contrataciones de bienes, obras y servicios que adjudican las administraciones son una herramienta clave en el reparto de oportunidades y, por lo tanto, deben basarse en criterios claros y estrictos. Especialmente desde el municipalismo, debemos exigir y fomentar la transparencia y luchar contra las prácticas y sistemas corruptos porque ambos elementos implican, en definitiva, promover la igualdad entre todas las personas.

La transparencia tiene que ser un fin para las instituciones, pero un medio para que la ciudadanía pueda ser partícipe de la democracia. Aunque la toma de decisiones se ponga en manos de las personas que viven en los municipios, sin información y reglas claras no es posible realmente decidir. La transparencia progresiva es un prerrequisito para la democracia radical.

Actualmente, la corrupción se organiza cada vez más en redes criminales que operan a escala internacional, por lo que necesitamos redes institucionales y ciudadanas para complementar las actuales y combatirla: contrapoderes organizados y administraciones que sean ejemplares en la lucha por la transparencia desde los municipios y ciudades teniendo en cuenta las particularidades de cada contexto.

La incorporación de una cultura política basada en valores como la cooperación, la participación directa y la rendición de

cuentas son fundamentales en la lucha contra la corrupción. Sin un cambio en la formas de hacer por parte de las administraciones públicas, partidos políticos y las empresas, el éxito no es posible. Pero tampoco lo es sin una implicación de la ciudadanía que demande unos estándares más exigentes para la toma de decisiones y la gestión de los recursos públicos.

En este sentido, es la sociedad civil organizada a través de entidades y profesionales que trabajan por la transparencia y los partidos políticos quienes deben asumir el liderazgo en la lucha contra la corrupción. Uno de los desafíos es lograr que las instituciones públicas colaboren cada vez más con estas organizaciones y que juntas puedan avanzar diseñando herramientas innovadoras, procedimientos más abiertos y sencillos, y rindiendo cuentas permanentemente. Son tan importantes los controles internos desde el gobierno mediante políticas públicas o procesos de fiscalización, como los externos, desde la sociedad civil. Tenemos que vigilar la acción de los poderes públicos, estar alerta, organizarnos, y crear espacios colectivos en la lucha contra los intereses individuales y las prácticas opacas.

MINI-MANIFIESTO

- **Promover una nueva cultura en la contratación municipal que fomente la concurrencia y la transparencia en la contratación pública**, haciendo hincapié en la introducción de la perspectiva de género y social.
- **Establecer códigos éticos de conducta para las representantes políticas** con regímenes sancionadores y con comités de ética que velen por su cumplimiento.
- **Limitar mandatos de los cargos electos y prohibir puertas giratorias, para evitar que los cargos públicos utilicen su posición para favorecer a determinadas empresas** y luego reciban a cambio cargos en sus consejos de administración.
- **Crear un organismo público de anticorrupción municipal** que pueda recibir denuncias anónimas de la ciudadanía y el personal municipal, así como coordinar auditorías.
- **Realizar auditorías de los gastos y las deudas municipales**, en especial de los procesos de contratación pública, para proceder a la demanda de responsabilidades públicas.
- **Regular conflictos de intereses e incompatibilidades:** prohibir viajes injustificados y la recepción de regalos que no sean de cortesía, acabar con las subvenciones a dedo, y obligar a los cargos electos a las declaraciones de bienes y actividades.
- **Trabajar con indicadores de impacto** realizados por personas expertas con el objetivo de llevar a cabo una rendición de cuentas eficaz.
- Es fundamental **tener contrapoderes cívicos y ciudadanos**, es decir, una sociedad organizada que esté vigilante y en alerta ante los posibles casos de corrupción. Además, se tiene que asegurar que estos no puedan recibir represalias cuando hacen denuncias por corrupción.

AUDITORÍA CIUDADANA MUNICIPAL DE LA DEUDA Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, MADRID

La deuda de la ciudad Madrid pasó de ser de 1.136 millones de euros en el año 2002 hasta los 6.732 millones en 2015, cuando la plataforma municipalista asumió el gobierno.

Con el objetivo de obtener y difundir información relevante sobre la gestión de los recursos públicos municipales, analizar la gestión municipal según criterios de utilidad pública para la ciudadanía y obtener conclusiones que eviten la repetición futura de malas prácticas detectadas, en agosto de 2015, el Ayuntamiento de Madrid puso en marcha una serie de estudios a los que llamó Auditoría Ciudadana Municipal de la Deuda y las Políticas Públicas, cuyo objetivo era la identificación y análisis del impacto económico, social, ecológico y de género de las políticas municipales.

A parte de esta herramienta, el gobierno de Madrid también ha incidido sobre la contratación pública, incorporando en enero de 2016 cláusulas sociales en los procesos de contratación pública para priorizar a las empresas que cumplan con criterios laborales, de sostenibilidad, género y medioambiental. Asimismo, en diciembre de 2017 se aprobó la creación del Registro de lobbies contemplado en la Ordenanza de Transparencia de la Ciudad de Madrid de julio de 2016.

LA CREACIÓN DEL BUZÓN ÉTICO, AYUNTAMIENTO DE BARCELONA CON LA COLABORACIÓN DE XNET

Después de ganar las elecciones del 2015, una de las prioridades del Ayuntamiento era garantizar la ética y fomentar la transparencia y la lucha contra la corrupción desde la propia institución. Este fue el motivo de la creación, primero, de la Oficina de Transparencia y Buenas Prácticas que sería, después, el centro de operaciones desde donde se impulsarían herramientas como el Código de Conducta o el Buzón Ético y de Buen Gobierno. Se trata del primer buzón institucional que permite el acceso anónimo para comunicar a la institución hechos y conductas contrarios a una gestión ética de la administración. Es de aplicación para los trabajadores municipales y los cargos electos. Si una vez recibida y analizada una petición se considera que existen comportamientos tipificados como prácticas ilícitas penales, la Oficina de Transparencia y Buenas Prácticas del Ayuntamiento de Barcelona, creada en noviembre de 2015, los pone en conocimiento del Ministerio Fiscal o de las autoridades judiciales pertinentes y aporta la documentación que esté en su poder.

Esta herramienta fue creada por activistas de Xnet, una organización que trabaja temas de tecnopolítica y mecanismos de participación, transparencia y control ciudadano del poder. Esta entidad ha colaborado desinteresadamente con la institución en la elaboración de esta herramienta. Esta colaboración ha permitido crear protocolos y códigos que hacen de esta herramienta la primera de estas características en el ámbito institucional a nivel internacional. Asimismo, su construcción en software libre y código abierto facilitan que otras administraciones puedan incorporar el buzón y adaptarlo a las necesidades de cada caso. De hecho, la Oficina Antifraude de Cataluña o la de la Generalitat Valenciana han incorporado esta tecnología a su funcionamiento, sin ningún coste, y está previsto que consistorios del resto del Estado se sumen a la iniciativa.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

La transparencia y lucha contra la corrupción es clave para la feminización o despatriarcalización de la política. Se han realizado distintos estudios a nivel global que concluyen que la población concibe a las mujeres como menos corruptas y más honestas, aunque claramente esto depende del contexto político (más democrático y transparente o más autocrático), esto es así especialmente ante el pago de sobornos e irregularidades administrativas. Esa situación puede ser explicada por la socialización de género (con su menor incitación a transgredir la norma) y muy especialmente por no tener acceso a los espacios informales y sociales “de hombres” donde suelen acordarse estas prácticas. Así, que este es otro argumento para pedir una mayor feminización de la política.

Además, una contratación pública con perspectiva de género y social es especialmente importante para aquellos trabajos de cuidados (a personas mayores, limpieza, etc.) externalizados, precarios y masivamente desarrollados por mujeres.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Auditoría ciudadana de la deuda

Se trata de una iniciativa promovida por la ciudadanía para auditar las cuentas públicas de las administraciones y determinar qué parte de los ingresos y gastos, y la deuda generada por ellos, puede considerarse ilegítima, para exigir a los ayuntamientos que no se pague, así como el enjuiciamiento de los responsables.

Entre otras cosas fortalece la transparencia del funcionamiento económico del Ayuntamiento, lo que permite avances tanto en el plano democrático, en la medida en que se amplían los marcos de información y participación ciudadana, como de eficacia, ya que se evitan casos de mal uso de los fondos públicos y de mala orientación de las políticas.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Transparencia y lucha contra la corrupción”

<https://youtu.be/336nGLCjdjo>

Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas:

<http://cadtm.org/Espanol>

Observatorio Ciudadano Municipal:

<http://ocmunicipal.net/>

“La transformación es generar una economía al servicio de las personas, que no sean los financiadores los que generen los objetivos de la economía, sino la ciudadanía.”

Susana Martín

Instituto de la Moneda Social (IMS)

ECONOMÍAS PARA EL BIEN COMÚN

Tánia Corrons (Barcelona En Comú), **Isabel Álvarez** (Red de Investigación y Apoyo Municipalista (Redinam)) y **David Fernández** (investigador de Desarrollo e Innovación Regional)

CONTEXTO

Las políticas de desarrollo económico local se han centrado tradicionalmente en dos vectores: las políticas de atracción de actores de la economía global, muy a menudo rebajando las normativas locales para atraer grandes empresas, y las políticas de proyección global o internacionalización de lo local. El municipalismo propone un tercer vector hasta ahora arrinconado, el desarrollo local autocentrado, que pone en valor los recursos existentes y propone satisfacer las necesidades de la ciudadanía con estos recursos, en una escala territorial de ciudad, distrito, barrio y pueblo, incorporando perspectivas desde un enfoque de transición y procesos dinámicos.

El desarrollo local autocentrado debe incluir las externalidades que produce, como son sus efectos en la reproducción de la vida y en el entorno ecológico, y reducirlas apostando por pequeñas empresas con pluralidad de formatos y de proximidad, enraizadas en los barrios y que tengan claros retornos sociales y medioambientales, más allá de la pura ganancia económica. Las ciudades que tienen más desarrollo local tienen menos desigualdad, una ciudadanía más sana, más capital social, más diversidad, y sus empresas adquieren un mayor compromiso con el desarrollo de la comunidad.

Para lograr estos objetivos, los municipios que apuestan por economías que contribuyen al bien común, fomentan múltiples y variadas herramientas. Estas comparten un mínimo común múltiple, que se describe a continuación.

- **Coproducir políticas económicas con los protagonistas del territorio**, generando planes de desarrollo territoriales, a nivel de distrito o barrio e incluso mirando más allá de los límites físicos del municipio, desde una lógica de acción conjunta entre sociedad y administración.

- **Incentivar la Economía Social y Solidaria (ESS) y la economía circular. Para fomentar la ESS es fundamental poner el foco tanto en la innovación socioeconómica** como en la lógica público-colaborativa. La innovación socioeconómica consiste en innovaciones que, ya sean tecnológicas, sociales o medioambientales, favorecen una misión social, conectada a las necesidades de la población. Es fundamental generar servicios, recursos y herramientas para facilitar y fomentar la economía social, sin pretender que esta sustituya la necesidad de servicios públicos, sino complementarlos. Para ello, también es necesario fomentar estructuras productivas densas, que cuenten con empresas de distinto tamaño y centros de investigación.

- **Apostar por herramientas innovadoras y locales para dar músculo al tejido económico y social local. Un ejemplo de estas herramientas interesantes en algunos casos son las monedas locales.** Aprovechando las nuevas tecnologías, se abre un umbral para democratizar el sistema monetario-financiero. Las monedas sociales contribuyen al desarrollo local autocentrado por varios motivos: 1) pueden servir a paliar la crisis monetaria y evitar el colapso de las economías locales; 2) pueden fomentar el consumo kilómetro 0 porque generan una renta adicional que se gasta en los productos disponibles a nivel local, muchas veces alimentos; 3) cuando una parte del gasto público se hace en moneda local, este no se puede fugar a proveedores globales, fortaleciendo lo local; 4) facilitan que se pueda crear valor en función de los objetivos locales en vez de ser acaparado por los grandes capitales para seguir financiando sus proyectos.

– **Apostar por la contratación pública y responsable para estimular la democracia empresarial.** Instrumentos municipales como los códigos de contratación, la contratación pública responsable –que prima criterios como la inclusión social y la igualdad de género en el trabajo, o la creación de puestos de trabajo estables y con salarios justos– y la creación de organismos de diálogo social pueden ayudar a extender las prácticas de democracia empresarial y de orientación medioambiental más allá de las organizaciones habituales de la ESS, alcanzando el sector privado “tradicional”.

EJEMPLOS

MARES, MADRID

A través de proyectos de ESS, la ciudadanía puede encontrar nuevas formas de resolver problemas colectivos, esto es, pueden desarrollar iniciativas de innovación social. El proyecto MARES, que el Ayuntamiento de Madrid y varias entidades sociales del municipio pusieron en marcha en enero de 2017, busca potenciar estos procesos. Cuatro espacios, repartidos por varios distritos, sirven de lugar de reunión y de realización de actividades para fomentar iniciativas ciudadanas en cinco sectores: movilidad, alimentación, reciclaje y energía (el quinto sector, el de los cuidados, está presente en todos los espacios). Entre las actividades realizadas hasta el momento está el mapeo de las iniciativas de ESS presentes en los distritos, y la detección de posibles complementariedades entre ellas (cadenas de valor); la asesoría de más de 70 proyectos; la constitución de una cooperativa de impulso empresarial; o el establecimiento de comunidades de aprendizaje orientadas a la práctica, en la que grupos de personas juntan sus saberes para aprender juntas y poner en marcha iniciativas arraigadas en el tejido comunitario. El proyecto también busca estimular la capacidad de autoorganización y desarrollo de iniciativas comunitarias en grupos de población con una situación laboral especialmente precaria.

PLAN DE IMPULSO A LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA, BARCELONA

Barcelona cuenta con un tejido asociativo potente: los proyectos de ESS, estén o no estructurados en forma de cooperativas, contaban en 2015 con millares de iniciativas ciudadanas, que representando el 8% de la población ocupada, y un valor equivalente al 7% del PIB de la ciudad. El plan de impulso a la ESS quiere facilitar y reforzar este potencial, en colaboración con la ciudadanía y ha creado equipos de trabajo tanto a la agencia de desarrollo local como a al propio Ayuntamiento y un presupuesto de 4 millones de euros anuales. El plan aglutina decenas de acciones relacionadas entre ellas, como por ejemplo: formación práctica de diferentes formatos y objetivos, puntos de asesoramiento para quienes quieran poner en marcha iniciativas; **líneas de financiación cooperativa y microcréditos** (2 Millones); nuevas líneas de ayuda económica (3 millones anuales) equipamientos de apoyo gestionados por el Ayuntamiento, pero también **por las propias iniciativas de ESS** (el faro de la innovación socioeconómica o Coopolis); la integración de estas acciones a nivel local, a través de planes económicos de distrito, etc.

Por el momento, más de 100 nuevos proyectos y cerca de 100 empresas han recibido asesoramiento anualmente y más de 1.500 personas han recibido formación. El gobierno municipal ha fomentado el emprendimiento colectivo frente a colectivos vulnerables, apoyando proyectos como la cooperativa de recogida de chatarra Alencoop. También ha favorecido el crecimiento de redes internacionales de municipio y ciudades en favor de la ESS, como CITIESS y locales como Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària (X-MESS).

DE LA ECONOMÍA CIRCULAR A LA OCUPACIÓN TEMPORAL DE ESPACIOS PÚBLICOS, PARÍS

El Gobierno municipal se ha propuesto que la ciudad sea la capital mundial de una economía que impulse los valores de la innovación social y la transición ecológica. Para ello, los planes municipales cuentan con diferentes ejes, entre los que destacan: a) el desarrollo de la economía circular con la participación de 240 agentes sociales del Gran París, con acciones como la creación de *ressourceries*, una red de puntos de recuperación, procesamiento y venta de objetos no utilizados; b) el fomento de la inserción social en la actividad económica a través, por ejemplo, de la contratación pública responsable; c) medidas como la ocupación temporal de espacios públicos y edificios por parte de entidades de la ESS, o la implantación de espacios de intercambio de servicios dentro de la comunidad local. Algunas de estas medidas ya están teniendo impacto: París apoya financieramente a siete cooperativas de actividades y emprendimiento, que ayudan a la inserción laboral de personas jóvenes; y la ocupación temporal de edificios ha permitido a una asociación de artistas instalar sus talleres en distintos espacios de la ciudad.

FEMINIZAR LA POLÍTICA

El nacimiento y la difusión de la economía colaborativa plantean varios desafíos desde la dimensión de género del modelo colaborativo. Aunque normalmente la naturaleza de la ESS es mucho más abierta e inclusiva que la economía tradicional, esta aún reproduce la discriminación de género. Hay una participación relevante de la mujer en el sector colaborativo, pero también es cierto que prevalecen en las áreas de producción tradicionalmente asociadas con la feminidad. Al mismo tiempo, algunos estudiosos muestran que las mujeres son más relevantes en la esfera del consumo (pasiva) que en la esfera de la producción (activa) en la que el hombre es principalmente el que reproduce un estigma sexista. Si es evidente una división del trabajo generalizada en la economía colaborativa, también es una discriminación sobre el papel de la mujer en las empresas colaborativas. Además, los porcentajes de mujeres en los niveles más altos de gobierno son realmente bajos y completamente desequilibrados a favor del componente humano.

Parte del problema está relacionado con los límites de una ley para intervenir y garantizar un marco legal en el que las empresas colaboradoras puedan operar y para proteger a las personas de todo tipo de discriminación. Sin embargo, hay señales positivas como el interés de la academia en investigar sobre el tema y los programas institucionales cada vez más frecuentes para abordar la economía colaborativa en un modelo real abierto e inclusivo.

TRABAJAR COMO UNA RED GLOBAL

Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria

La RIPESS es la mayor red mundial de redes continentales comprometidas con la promoción de la ESS. Su alcance a la vez global y local le da legitimidad para promover la ESS, favorecer la cooperación intercontinental e incidir sobre políticas a distintos niveles. La RIPESS lleva en sus genes la voluntad de contribuir a un cambio sistémico y transformador, mostrando en particular como la ESS proporciona respuestas a nivel local frente a un sistema imperante que muestra claramente sus límites.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Desarrollo económico local autocentrado

Desarrollo económico en clave de proximidad, que pone en valor los recursos existentes y cómo satisfacer las necesidades de las personas con estos recursos.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Economía”

<https://youtu.be/mZkRSpDBFDc>

Centro de investigaciones sobre las innovaciones sociales (CRISES).

Organización interuniversitaria y pluridisciplinaria adscrita a l'Université du Québec à Montréal, investiga el papel de las innovaciones sociales, entendidas como actividades con capacidad para transformar las relaciones sociales y plantear nuevas orientaciones culturales:

<http://crises.uqam.ca/presentation-es>

Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria:

<http://ripess.org/?lang=es>

Cities Building Community Wealth (EN), The Democracy Collaborative, 2015: <https://democracycollaborative.org/cities>

“La migración es una libertad fundamental que debe ser defendida.”

Amélie Canonne

Emmaus International, París

“Las políticas sobre migración y refugiados deben influir sobre todas las demás políticas de la esfera municipal, desde las de carácter económico y social hasta la planificación urbanística. Deberían ser percibidas como un valor, no como un problema.”

Ignasi Calvó

Coordinador del Plan Ciudad Refugio, Barcelona

Bue Hansen (Barcelona En Comú), **Anna Rius** (concejala en el Ayuntamiento de Terrassa per Terrassa En Comú i Institut de Desigualtats), **Ignasi Calbó** (coordinador del Plan Ciudad Refugio del Ayuntamiento de Barcelona) y **Céline Gagne** (OMNES, Grecia)

CONTEXTO

Mientras los gobiernos nacionales levantan muros y vallas, las ciudades y pueblos están acogiendo refugiadas y proporcionando espacios de cobijo a las personas indocumentadas. En todo el mundo, las ciudades y pueblos están desafiando el auge de la extrema derecha, y tanto los gobiernos municipales como los movimientos sociales se esfuerzan en proteger los derechos humanos y en forjar solidaridades y comunidades inclusivas y no etnocéntricas.

Las ciudades siempre han tenido personas recién llegadas y esto continuará siendo así. La acogida no es solo un acto de benevolencia, sino una forma de crear las condiciones para la convivencialidad. La cuestión es cómo podemos evitar que nuestras ciudades acaben divididas por la distinción que hace el Estado entre quienes tienen la ciudadanía nacional y quienes carecen de ella.

El municipalismo tiene un papel clave a la hora de neutralizar el ascenso de la xenofobia; los gobiernos locales y los movimientos sociales pueden trabajar para hacer que se respeten los derechos humanos y para forjar una ciudadanía urbana inclusiva y no etnocéntrica. El municipalismo nos permite entender la ciudadanía como algo más que “tener papeles”, como un concepto que incluye a todas aquellas que habitan, producen y reproducen la ciudad y sus derechos.

Pero la tarea no es nada sencilla. Si queremos contribuir a que las recién llegadas se conviertan en coproductoras del derecho a la ciudad, debemos encontrar formas de proporcionar refugio y cobijo que no tiendan a convertir a estas personas en simples clientes o que las aboquen a una exclusión interior. Si aspiramos a trascender la idea de “asimilación en la nación”, el proceso de integrar a la gente en nuestros barrios, movimientos e instituciones debe ser algo que nos transforme a todas.

A menos que afrontemos el desafío de generar ciudadanía urbana, nuestras ciudades estarán cada vez más divididas. La desconfianza, la búsqueda de víctimas expiatorias y la competencia por los recursos escasos acabarán socavando la solidaridad entre las trabajadoras, la defensa del procomún y el bienestar universal.

Si los municipios y las instituciones locales como escuelas, bibliotecas, asociaciones y movimientos sociales incorporan activamente a las personas refugiadas, se habrá ganado mucho en favor de la convivencialidad y por superar localmente los estereotipos racistas. La ciudad es un espacio privilegiado para generar una subjetividad post-nacional, puesto que es donde las tensiones en torno a la ciudadanía, la exclusión y la otredad siempre se han manifestado. Esto no es bueno solo para la vida local, sino también para las solidaridades mundiales, puesto que contrarresta la deshumanización, el abandono y la exclusión de aquellas personas que más sufren en un mundo caracterizado por la desigualdad, el cambio climático y una geopolítica mortífera.

Los gobiernos municipales y el ámbito de la política municipalista pueden tener un papel decisivo en el fortalecimiento de estos horizontes, prácticas y redes de solidaridad, reivindicando la receptividad, aportando recursos e infraestructuras para la acogida, y hasta practicando la desobediencia municipal.

MINI-MANIFIESTO

- **Favorecer la participación ciudadana mediante el reconocimiento de las voces, las demandas y la autoorganización de las inmigrantes.**
- **Tratar a las personas inmigrantes como ciudadanas desde el primer día**, incluyéndolas en la democracia local y municipal.
- **Alojar a las recién llegadas entre la gente local**, en lugar de hacerlo en campamentos que las estigmatizan y aíslan. Cualquier tipo de alojamiento temporal de emergencia debe también estar abierto a las residentes locales más antiguas.
- **Conceder a las residentes antiguas, a las personas refugiadas y a las inmigrantes idéntico acceso a los servicios públi-**

cos, la vivienda y los beneficios, para así evitar sentimientos de competencia, exclusión o tratamiento preferente, y para que las residentes antiguas participen en la preservación de los servicios de los que también dependen las inmigrantes. En algunas cuestiones, como las clases de idioma o la ayuda a personas con traumas de guerra o persecución, puede ser necesario ofrecer servicios específicos, pero aun estos pueden combinarse con cursos de alfabetización —públicamente subsidiados— para los locales, dictados en las mismas escuelas de idiomas.

- **Combatir el racismo institucional** eliminando o socavando las políticas e instituciones excluyentes y deshumanizantes, como los centros de detención, los campamentos de refugiadas y los edificios “exclusivamente para refugiadas.”
- **Modificar las ordenanzas municipales y la vigilancia policial con el fin de descriminalizar las estrategias de supervivencia y los estilos de vida de los pobres.**
- **Desafiar a los gobiernos nacionales cuando incumplen o pretenden ignorar sus compromisos sobre derechos humanos.**
- **Empoderar a las inmigrantes ofreciéndoles cursos de idioma y de capacitación laboral, además de asesoramiento legal.**
- **Empoderar a la sociedad civil y a los sindicatos como agentes de integración a la vida cívica, a las organizaciones ya existentes y a las redes de solidaridad.**

TARJETA MUNICIPAL DE IDENTIFICACIÓN, NUEVA YORK

Cada vez más, las ciudades están utilizando la tarjeta municipal de identificación como herramientas para la equidad y la inclusión. Estas tarjetas reducen las barreras para los grupos vulnerables que tradicionalmente tienen dificultades para obtener o conservar los documentos de identidad emitidos por los gobiernos, como sucede con las personas sin techo, las sobrevivientes de abuso doméstico, las inmigrantes indocumentadas, las personas que han estado en prisión, las personas transexuales o con diversa orientación sexual, las mayores y las jóvenes.

La ciudad de Nueva York se caracteriza por tener uno de los mayores programas de tarjetas de identificación municipal del mundo –IDNYC, por sus siglas en inglés– iniciado en 2015. En el caso específico de inmigrantes no documentadas, quienes residen en la ciudad pueden solicitar la tarjeta IDNYC sin importar su situación como inmigrantes. Las poseedoras de la tarjeta pueden hacer constar su idioma preferido en el reverso de la tarjeta, además de su género preferente –si desea que conste– en el anverso.

La IDNYC sirve como herramienta de inclusión al facilitar el acceso a los servicios municipales y garantizar el acceso a los edificios públicos. Por ejemplo, con la IDNYC, los padres pueden recoger a sus hijas de la escuela y participar con toda confianza en la vida de la escuela, como por ejemplo a través de las asociaciones de madres, padres y maestras. La tarjeta puede utilizarse en trámites con la policía, para solicitar chequeos en los hospitales de la ciudad, tener acceso a los datos sanitarios y a los registros de vacunación, abrir una cuenta bancaria, acceder a los recursos de las bibliotecas públicas y obtener descuentos en centenares de instituciones culturales y de bienestar. Actualmente, más de un millón de neoyorquinas poseen la tarjeta IDNYC. Una evaluación externa de 2016 sobre el programa IDNYC confirmó que el 77% de las usuarias inmigrantes reconocía que disponer de la tarjeta había potenciado su sentimiento de pertenencia a la ciudad.

OMNES, KILKIS

OMNES (“todo” en latín) surgió en Kilkis, en el norte de Grecia, para ayudar a las numerosas refugiadas e inmigrantes que quedaron bloqueadas cuando se cerró la ruta de los Balcanes. Partiendo del principio de que todo el mundo que lo necesite debería tener una vivienda digna e independiente y sentirse incluida en la comunidad, OMNES decidió centrarse en soluciones habitacionales que no solo favoreciesen a las personas en búsqueda de protección internacional. Actualmente, alberga a más de 500 personas en 115 apartamentos alquilados. Entre esas personas se encuentran familias locales carentes de vivienda e individuos y familias que aspiran a conseguir o ya han logrado obtener el estatus de refugiadas y la protección subsidiaria. OMNES apoya las iniciativas de economía solidaria y busca facilitar el acceso a los servicios públicos para todos, informando a la gente sobre sus derechos sociales. La organización también procura mejorar los servicios públicos reclamando el reemplazo o la modificación de los programas centralizados que tratan a las personas como clientes pasivos; para ello, fomenta iniciativas a favor de la propiedad, la contextualización local, la participación y la proximidad.

THE TRAMPOLINE HOUSE, COPENHAGUE

The Trampoline House fue establecida por un grupo de artistas socialmente comprometidos, después de visitar un aislado campamento para solicitantes de asilo en las afueras de Copenhague. Tras dialogar con las personas residentes en el campamento y preguntarles qué podrían llegar a hacer juntos, surgió la idea de un centro social en Copenhague que fuese una base urbana para superar el aislamiento rural del campamento. La casa, que está subvencionada con fondos municipales, ofrece a las recién llegadas y a la gente local un espacio donde desarrollar actividades sociales, económicas y de aprendizaje, desde clases e intercambio de idiomas, debates y pase de películas, hasta un salón de peluquería y una cooperativa de catering. La casa está gestionada de forma horizontal y participativa y todo el mundo es tratado como

un ciudadano más desde el primer día. La idea básica es que la casa funcione como un centro de formación democrática, tanto para las personas recién llegadas como para las residentes de siempre, fomentando que ambos grupos se desenvuelvan juntos y democráticamente en lo cotidiano. Los resultados son elocuentes: quienes pasan por la casa tienen más probabilidades de acceder a un puesto de trabajo, aprender danés y desarrollar relaciones sociales en su nuevo país; además, la casa ofrece un nada frecuente espacio de sociabilidad entre recién llegadas y locales.

REPOBLAR CON REFUGIADAS UNA ALDEA EN DECADENCIA, RIACE

Hace quince años, la aldea medieval de Riace, situada sobre una colina en la costa sur de Italia era prácticamente un pueblo fantasma, con casas en ruinas y la escuela local en riesgo de ser cerrada. La aldea corría el riesgo de desaparecer a medida que sus habitantes se desplazaban hacia el norte de Italia u otros destinos en busca de trabajo. Riace cambió su destino cuando decidió comenzar a acoger refugiadas para que se incorporasen a la comunidad. Esta transformación fue instigada por el alcalde, Domenico Lucano, que estableció un programa, financiado por el gobierno italiano, para ofrecer a las refugiadas viviendas abandonadas y formación. La iniciativa ha permitido una recuperación económica y el aumento de la población. Actualmente, viven en Riace cerca de 450 inmigrantes procedentes de una veintena de países, constituyendo cerca de la cuarta parte de la población de la aldea.

Las mujeres constituyen más de la mitad de la población del planeta, y las personas no blancas son todavía una parte mayor. Las ciudades de refugio y acogida tratan de generar alternativas a la devaluación sistemática de la vida de las personas no blancas, así como a la sistemática explotación y exclusión de la participación política de las no ciudadanas. Las mujeres inmigrantes padecen la invisibilización y una doble opresión, como mujeres y como inmigrantes; por ello, una de las prioridades debe ser favorecer la autoorganización de las mujeres inmigrantes, centrando la atención en las múltiples violencias padecidas durante el proceso migratorio. Las ciudades deben trabajar para lograr que las mujeres sean económicamente autosuficientes y remediar la falta de derechos laborales que otorga el Estado, de manera que la vida familiar pase a ser una opción en lugar de una necesidad.

Las políticas feministas y antirracistas no son simplemente cuestiones de ética, sino de estrategia. Las políticas transformadoras serán débiles a menos que hallen formas de construir solidaridades que trasciendan las divisiones artificiales, maneras de desvirtuar la competencia y el resentimiento fundamentados en el género, el origen étnico o el reconocimiento como ciudadanas.

Solidarity Cities

Solidarity Cities es una iniciativa de la red EUROCITIES, lanzada en 2016 en respuesta a la crisis de las inmigrantes. Impulsada por Barcelona, Atenas, Berlín y Amsterdam, Ciudades solidarias procura coordinar y resaltar el liderazgo político de las ciudades a la hora de gestionar la inmigración. Su tarea se estructura en torno a cuatro ejes:

- 1) Intercambio de información y experiencias sobre la situación de las refugiadas en las ciudades.
- 2) Defensa de una mayor participación y financiación de y para las ciudades que acogen refugiadas.
- 3) Asistencia técnica y financiera entre las ciudades y fomento de las capacidades.
- 4) Lograr el compromiso de otras ciudades europeas para acoger a las demandantes de asilo.

Una de las principales reivindicaciones de Ciudades solidarias es que las ciudades tengan la posibilidad de realojar refugiadas entre ellas, de acuerdo a su capacidad para acogerlas, sin la autorización de los gobiernos nacionales. En marzo de 2016, un intento por parte de Barcelona para acoger a cien refugiadas procedentes de Atenas fue bloqueado por el gobierno central español.

**CONCEPTOS
CLAVE**

Solidaridad

A diferencia de la caridad, la solidaridad tiende a basarse en la definición de intereses y luchas comunes, y en la necesidad de abolir las desigualdades, en lugar de reducirlas y mantenerlas.

Ciudadanía urbana

En oposición a la ciudadanía nacional, que divide a los habitantes de la ciudad según la “legalidad” de su presencia, la ciudadanía urbana abarca a todas las personas que viven, producen y reproducen una ciudad. Se basa en el interés compartido de la co-habitación, potenciando la igualdad, la convivencialidad y el respeto mutuo. Reconoce que también aquéllas que no tienen derecho a votar son capaces de reclamar y generar derechos mediante su acción política.

“Para todas”

Los derechos a la vivienda, a los beneficios, a la educación, etc., deben ser en lo posible universales, para evitar tanto la exclusión de las inmigrantes debido al racismo como la imagen de que estas reciben un trato preferencial, que puede utilizarse para alimentar el racismo.

**HERRAMIENTAS
Y RECURSOS**

Mesa redonda Ciudades Sin Miedo

“Ciudades refugio”

(EN): <https://youtu.be/g4Z0VdFWgQ4>

Refugiados, sed bienvenidos,

discurso de Ada Colau, 4 de septiembre de 2015:

<https://youtu.be/9iVLXQOV1bo>

Carta abierta **“Nosotras, las ciudades de Europa”**, 13 de septiembre de 2015:

<http://adacolau.cat/es/post/nosotras-las-ciudades-de-europa>

No nos avergoncéis de ser europeos, Carta abierta de Ada Colau, Alcaldesa de Barcelona Giuseppina Nicoli, Alcaldesa de Lampedusa, Spyros Galinos, Alcalde de Lesbos, 16 de marzo de 2016:

http://ciutatrefugi.barcelona/ca/noticia/no-ens-feu-avergonyir-de-ser-europeus_311841

EPÍLOGO - CONVERTIR EL MIEDO EN ESPERANZA

Ada Colau, alcaldesa del Barcelona

Como consecuencia del neoliberalismo descarnado que ha conseguido instaurarse como sistema económico global, vivimos en un mundo donde se han incrementado de forma alarmante las desigualdades y las injusticias. En un mundo así, el futuro se ha convertido en un lugar incierto para millones de personas.

Eso significa que cada vez más gente vive instalada en el miedo: miedo a perder su trabajo, su casa, su pensión e incluso su vida a manos de un maltratador o por causa de un atentado terrorista. Es un miedo que, en lo más profundo, puede identificarse y definirse con tres palabras: miedo “al otro”.

El neofascismo, la ultraderecha que crece en Europa, se aprovecha de este miedo señalando al “otro” como el culpable de todos los males. Creando una división entre “nosotros”, los buenos, los de siempre, frente a “los otros”, los desconocidos, los que ponen en peligro lo que nos queda, los que no “pertenecen a los nuestros”.

Asistimos atónitos y atónitas a fenómenos como el El Brexit, la llegada al poder de Donald Trump o la tragedia de millones de personas refugiadas que malviven o mueren “sin refugio”. Todos estos fenómenos son hijos del miedo y hay que derrotarlos.

Pero para derrotarlos, hay que entenderlos. El miedo es un sentimiento legítimo. La globalización nos ha inter-comunicado, ha aumentado la conciencia de cada persona de que estamos todas conectadas, pero a la vez ha incrementado la sensación de que estamos más solas que nunca, y somos más pequeñas.

Este sistema económico no hace sino aumentar las desigualdades sociales y ha creado una división entre los de arriba, los “ganadores” y los de abajo, a los que llama descaradamente “perdedores”.

Las extremas derechas no son sino una respuesta al malestar social que esa división genera. Pero es una respuesta peligrosa, aunque tentadora para mucha gente. Proponen hablar de “los nuestros”, “los de aquí”, y los contraponen a “los otros”, los des-

conocidos, los que vienen a “quitarnos” lo que nos queda. Reproduce la misma lógica de “ganadores y perdedores”. Los esencialismos, los nacionalismos excluyentes, la xenofobia nunca pueden ser la solución para nada. Al contrario. Nos empequeñecen y son peligrosas: no hacen más que incrementar el miedo y poner en riesgo los derechos y libertades democráticas que tanto les costó conquistar a nuestros abuelos y abuelas.

Como alternativa a estas lógicas, aparece el municipalismo en dónde todas las personas nos reconocemos como iguales: la comunidad. Nuestros barrios, nuestros pueblos, nuestras ciudades. El municipalismo es una fuerza en alza que quiere transformar, desde abajo, el miedo en esperanza, y construir esa esperanza en común, es decir. con los demás, no “contra los demás”.

Iniciamos la aventura municipalista inspirados en las luchas contra los recortes de derechos que siguieron a la crisis económica. La lucha contra los desahucios, contra el desmantelamiento de la educación, de la sanidad y de “lo público” en general. Estuvimos años desafiando desde las calles un orden que había “legalizado” enormes injusticias, y esas luchas nos unieron y nos hicieron ver que juntos y juntas éramos más fuertes frente a la avaricia de los especuladores en complicidad con la avaricia de muchas administraciones públicas que protegían los privilegios de unos pocos en lugar de defender los intereses de la mayoría.

Iniciamos esta aventura, a la vez, en muchas ciudades. Y si llegamos a ganar las elecciones fue porque sabíamos que no estábamos solas, que había experiencias hermanas en Madrid, Zaragoza, Valencia, A Coruña, Iruña, Cádiz, Santiago de Compostela, Valparaíso en Chile, Jackson en los EEUU, o Grenoble en Francia, y en tantos otros países como Italia y Polonia.

Para celebrar esa fuerza que nos une, se organizó el primer encuentro entre las iniciativas municipalistas que llamamos con orgullo Ciudades Sin Miedo. Se celebró en junio de 2017 y se eligió Barcelona como punto de encuentro.

Recuerdo que durante el evento, como Alcaldesa de Barcelona, me sentí muy honrada de ver a tanta gente que había venido de tan lejos, de tantas ciudades, de tantos países, de todos los continentes, para compartir sus ideas, propuestas e inquietudes. Quiero pensar que si el primer encuentro municipalista interna-

cional tuvo lugar en Barcelona, no es por casualidad: Barcelona ha sido siempre una ciudad valiente, abierta, innovadora, solidaria y progresista. Una ciudad pionera en la defensa de derechos y libertades.

Lo maravilloso de lo que pasó en Barcelona durante esas jornadas es que el encuentro fue mucho más que un Congreso. Fue una proclamación pública, un grito que quisimos, juntas, proyectar hacia un futuro mejor: con voz valiente, unidas, dijimos alto y claro que queremos cambiar el mundo, trabajando desde la proximidad con acciones concretas, políticas concretas que no sólo mejoren la vida de la gente sino que pondrán en evidencia que hay alternativa y que la política debe estar al servicio de la mayoría y poner a las personas en el centro.

Fue allí dónde nos dimos cuenta de que estábamos haciendo un paso enorme en algo que es imprescindible para continuar nuestro proyecto: necesitamos trabajar en red; “globalizar el municipalismo” puede parecer algo contradictorio, pero no lo es: se trata de superar las divisiones de “ganadores - perdedores”, “nosotros - los otros” para crear una red internacional de ciudades que defiendan los Derechos Humanos, que luchan unidas contra el cambio climático, el machismo, las políticas que sólo benefician a unos pocos pero condenan al resto a la precariedad y al miedo.

Juntas queremos parar a la extrema derecha, acabar con los extremismos violentos e impedir la recesión que estamos viviendo en derechos y libertades civiles.

Una vez nos hemos encontrado, nuestro reto es hacer de las ciudades una alternativa real y concreta, creada desde la proximidad, la comunidad, y a través de la feminización de la política, para construir un mundo más justo, una sociedad sin esas fracturas que responden a los intereses de quienes no quieren que las cosas cambien porque no quieren perder sus privilegios. Una sociedad de derechos y oportunidades para todos y todas.

Desde hace unos años, en muchos municipios de todo el mundo, estamos experimentando con algo nuevo: personas que no habíamos estado nunca en el gobierno de la ciudad, que habíamos hecho política desde los movimientos sociales, las ONG o las asociaciones de vecinos, ahora estamos en las instituciones creando puentes entre la política hecha desde los Ayuntamientos

y las nuevas formas de hacer política que está impulsando la ciudadanía desde ámbitos muy diferentes y que desafían un orden establecido profundamente injusto.

El objetivo es encontrarnos, hacer que todos los actores sociales puedan influir de la misma manera, transparente y democrática, en las decisiones del gobierno. El objetivo es, también, plantar cara, cuando haga falta, a los abusos de las élites económicas y financieras. Porque somos más, y cuantas más mejor.

Democracia es una palabra que hay que reivindicar, porque desde arriba llevan años vaciando su significado original. Desde abajo, con la convicción profunda de que el poder es de la gente, del pueblo, de la forma más democrática posible, estamos co-producendo políticas públicas, para que las medidas no se impongan sólo de arriba abajo, sino que puedan proponerse, también, de abajo arriba.

Muchas gracias por hacer posible lo que hasta hace poco parecía imposible. Cada día es más evidente que el municipalismo está tejiendo una red internacional de solidaridad.

Estoy convencida de que *Ciudades Sin Miedo, guía para el movimiento municipalista global* contribuirá a difundir la esencia y las prácticas de esta gran familia internacional. En los próximos meses y años vemos más Fearless Cities y celebraremos importantes victorias ciudadanas para mostrar que hay alternativa. Hay que seguir luchando para que el horizonte de lo posible se agrande más y más. ¡Sigamos haciéndolo juntas!

**MAPA
MUNICIPALISTA
GLOBAL**

A continuación, encontraréis un directorio de 50 organizaciones municipalistas de 19 países de todo el mundo (en la que todos los continentes están representados). Han estado incluidas a partir de su activa colaboración con Barcelona En Comú y también entre ellas. Las descripciones han estado escritas por ellas mismas.



- | | | |
|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Ahora Madrid | 9. Buongiorno Livorno | 18. Crida per Sabadell |
| 2. Alcaldía Ciudadana | 10. Cambiamo Messina dal Basso | 19. CUP de Celrà - Poble Actiu |
| 3. Aranzadi - Pamplona En Común | 11. Cidadãos Por Lisboa | 20. Decide Roma |
| 4. Arsave - Laboratorio per la città
che vogliamo | 12. Ciudad Futura | 21. Demokratik Toplum Kongresi |
| 5. Autrement pour Saillans | 13. Coalizione Civica per Bologna | 22. Demosistō |
| 6. Bancada Ativista | 14. Coalizione Civica per Padova | 23. Guanyem Badalona en Comú |
| 7. Barcelona En Comú | 15. Compostela Aberta | 24. Halkların Demokratik Partisi |
| 8. Beirut Madinati | 16. Comú de Lleida | 25. Independents for Frome |
| | 17. Cooperation Jackson | 26. Koalicija TAK! |



27. Lepszy Gdańsk

28. Málaga Ahora

29. Marea Atlántica

30. Massa Critica

31. Miasto jest Nasze

32. Miasto Wspólne

33. Muitas pela Cidade que Queremos

34. Ndifuna Ukwazi

35. Ne da(vi)mo Beograd

36. Partiya Yekitiya Demokrat

37. Portland Assembly

38. Projet Montréal

39. Rassemblement Citoyen de la Gauche et des Écologistes

40. Richmond Progressive Alliance

41. Seattle People's Party

42. Take Back the City

43. Terrassa En Comú

44. València En Comú

45. Vecinos por Torreldones

46. Vila-seca en Comú

47. WeBrussels

48. Working Families Party

49. Zagreb je NAŠ!

50. Zaragoza En Común

ahoramadrid.org

Ahora Madrid nace de la capacidad que tenemos de enfrentarnos a lo que no nos gusta para crear, con imaginación y esfuerzo, unas instituciones a la altura de la gente de la ciudad que lleva años demostrando que está por delante de los partidos políticos, resolviendo por sí misma los problemas que las instituciones no estaban abordando en la ciudad.

Tras más de 20 años de gobierno del PP en Madrid la ciudad ha decidido emprender un cambio. Los madrileños reclaman un cambio y un gobierno más honesto, transparente, democrático, participativo y que se preocupe de las necesidades reales de la gente. Necesita nuevas propuestas que atiendan a las emergencias sociales de esta ciudad. Necesita un gobierno que sitúe a las personas en el centro. Que miren al futuro de esta ciudad sin reparos para afrontar los retos con decisión y realismo.

Por ello la ciudadanía organizada ha ganado las elecciones municipales de 2015 en Madrid y está recuperando la ciudad día a día. Este proyecto está formado por muchas personas diversas que de forma colaborativa definieron un programa. Se fundó con el trabajo colectivo de Ganemos Madrid, un movimiento político que promueve el municipalismo democrático en el que participan personas de movimientos sociales, colectivos y partidos, y los acuerdos con Podemos, un partido político que quiere recuperar las instituciones para la gente. Una lista plural ha configurado un Equipo del Cambio que hoy día gobierna Madrid. La Mesa de Coordinación es nuestro órgano organizativo que toma decisiones importantes como partido que se reúne cuando es necesario. El Grupo Municipal acompaña la acción de gobierno. El proyecto político esta en manos de las personas implicadas desde el concejal a las personas que participan en los distritos o Ahora Sectoriales.

Queremos instituciones cercanas a la ciudadanía. Apostamos por un Ayuntamiento que sea la casa de todas. Un Ayuntamiento abierto en el que podamos debatir, proponer y participar. Hay otras maneras de gestionar Madrid y nosotros contamos contigo. Porque gobernar es escuchar.

valparaisociudadano.cl

La Alcaldía Ciudadana es un proyecto de transformación territorial impulsado por un conjunto de organizaciones y sectores políticamente activos de la ciudad de Valparaíso, que han tomado cuerpo en un desarrollo relativamente reciente.

Si bien muchas de las personas y actores de este proceso llevan muchos años participando en distintas causas sociales y políticas en Valparaíso, la Alcaldía Ciudadana se conforma principalmente a partir del proceso de elecciones primarias municipales de mediados de 2016, y se fortalece con el triunfo de Jorge Sharp en las elecciones de octubre de ese año.

A partir de allí, y en particular con la asunción de mando en diciembre, comienza un proceso en el que esta articulación político-social se hace cargo de un doble proceso. Por un lado, impulsar una estrategia de desarrollo a nivel local, y, por otro lado, exceder ese nivel construyendo un auténtico gobierno local, un gobierno de transformación participativa del territorio.

El sentido que rige esas acciones está determinado por una voluntad de superación del modelo neoliberal, a través del aporte a la constitución de un sujeto social participativo que fortalezca a la comunidad porteña como protagonista de la vida del territorio. Más justicia social, más igualdad, más participación política, más desarrollo humano, una auténtica democracia, más desarrollo cultural, un desarrollo territorial sostenible son aspectos fundamentales que orientan a la Alcaldía Ciudadana.

El alcalde Jorge Sharp es integrante del Movimiento Autonomista, joven organización política surgida en 2016 a partir del impulso de las movilizaciones estudiantiles de los años 2011 y 2012, que a su vez integra el Frente Amplio, coalición política emergente que participó de las recientes elecciones presidenciales y parlamentarias, cuyos resultados la posicionaron como una fuerza relevante en la escena política nacional.

aranzadi2015.info

Aranzadi - Pamplona En Común es una plataforma municipalista iniciada por activistas de diversos movimientos sociales de Pamplona en otoño de 2014. El nuevo espacio político abierto con el 15M abrió la posibilidad de un cambio en Iruñea tras casi 30 años de gobiernos de la derecha.

Tras un infructuoso intento de buscar una confluencia más amplia, la fórmula elegida para concurrir a las elecciones municipales de 2015 fue la de candidatura ciudadana, lo que les permitió recoger casi 5.000 firmas para poder presentarse, en un esfuerzo que les dio la primera oportunidad de presentarse cara a cara con el vecindario de la ciudad para construir de manera colectiva un programa electoral que se elaboró a través de un proceso participativo abierto a la ciudadanía.

En paralelo, se elaboró el código ético y se inició el proceso de primarias abiertas que las llevó a confeccionar una lista abierta y plural, que recibió el apoyo de Podemos y EQUO. Aranzadi obtuvo casi 10.000 votos en las elecciones municipales de mayo de 2015, y tres concejalías, permitiendo confeccionar un gobierno de cambio junto a otras tres fuerzas: EH Bildu, Geroa Bai e IE. Tras la elaboración de un acuerdo programático, se conformó un gobierno liderado por Joseba Asirón (EH Bildu) en el que Aranzadi asumió las responsabilidades de tres consejerías.

El lema de campaña de Aranzadi fue “Gobernar obedeciendo”, y ese ha sido el método que ha guiado en esta experiencia colectiva de aprender a gobernarnos a nosotras mismas. Las decisiones se toman en asamblea y para las cuestiones más importantes (el propio pacto de Gobierno o el acuerdo programático) se han utilizado consultas telemáticas.

La labor de Aranzadi en el Ayuntamiento ha sido fundamental en movilidad sostenible, soberanía energética —con un ambicioso proyecto de comercializadora energética municipal—, memoria histórica, o rechazo a la turistificación. La apuesta por la consecución de una igualdad real entre hombres y mujeres, y la lucha contra las violencias machistas y los derechos del colectivo LGTBI también han estado también en el centro de las políticas que hemos desarrollado. El impulso de decenas de procesos participativos, el despliegue y la consolidación de varios centros comunitarios autogestionados pactados con el Ayuntamiento, a los cuales hay que sumar las iniciativas de okupación, conforman a día de hoy una red de espacios autogestionados inédita hasta ahora en Iruñea. Esta realidad, junto a otros instrumentos como Zentro, la Escuela de Empoderamiento, está sentando las bases de una cultura de la participación con la que construir, desde abajo, una ciudad más social, feminista y sostenible, y donde la riqueza esté más repartida.

ARSAVE - LABORATORIO PER LA CITTÀ CHE VOGLIAMO

Arsave - Laboratorio por la ciudad que queremos

Arsave* - Laboratorio por la ciudad que queremos, es un colectivo político comprometido en la formación de una plataforma municipalista todavía en gestación. Creado en Reggio Emilia en el otoño de 2015 (como continuidad del Laboratorio No Expo) por activistas de todo un abanico de movimientos sociales y asociaciones, comités ciudadanos y residentes individuales, desde sus inicios Arsave se involucró en un proceso para cambiar radicalmente el gobierno municipal, alentando a la ciudadanía a participar en la vida pública y a influir sobre las decisiones relacionadas con la comunidad.

Entre las prioridades que Arsave se ha marcado en el ámbito político, caben destacar la recuperación y fortalecimiento de la democracia local, la defensa del procomún y la creación de instituciones que lo fomenten, el acceso universal de todas las ciudadanas a los bienes públicos y la lucha contra la gentrificación y el urbanismo descontrolado; también se propone combatir la degradación del medio ambiente local y la contaminación, evitar la privatización de los servicios públicos y la escuela, la remunicipalización de la empresa abastecedora de agua a la ciudad y de otros servicios públicos privatizados, promoviendo políticas inclusivas para las refugiadas e inmigrantes, y luchar contra el aumento de la pobreza, la marginación y la desintegración social.

Arsave busca promover una “coalición ciudadana” capaz de lograr que en ella confluyan diversos actores políticos, grupos de personas y ciudadanas individuales (miembros de movimientos locales, asociaciones y partidos, gente común, etc.) en torno a una plataforma municipalista compartida y mediante una organización desde las bases que asegure una democracia participativa y deliberativa.

Arsave está cooperando con la Università Invisibile, un proyecto informal para la elaboración y puesta en común de conocimientos útiles en la lucha y la acción política para lograr gobernar la ciudad.

Para Arsave, el feminismo es un criterio clave para promover la subjetividad y la implicación de las mujeres (tanto como representantes formales en la dirección como en los espacios informales de participación) y para feminizar la política comprometiéndose a adherir a valores y prácticas feministas (métodos de funcionamiento horizontales y búsqueda de consenso, empatía y colaboración, liderazgo colectivo, etc.).

* Arsave significa “idioma al revés”, utilizado durante el período fascista por las obreras de la Officine Reggiane y por la comunidad partisana Santa Croce.

AUTREMENT POUR SAILLANS

De otro modo por Saillans

Autrement pour Saillans es una plataforma ciudadana formada por vecinas y ciudadanas del municipio de Saillans, preocupadas por el futuro del pueblo. La plataforma ganó las elecciones de 2014 con el compromiso de forjar con la ciudadanía de Saillans un nuevo modo de gestión de la comuna, que fuese tanto colegiado como participativo.

La colegialidad dentro del equipo municipal consiste en compartir el poder entre los representantes electos y tomar decisiones colectivamente. Se basa en cuatro ejes:

- Una división de poderes y asignaciones entre todas las representantes electas y no solo entre la alcaldía y los diputados. De este modo, es posible involucrar y empoderar sosteniblemente a todas las representantes electas y reconocer la tarea que cada una realiza.
- Trabajar en pares (o tríos), con un par de líderes (alcaldía y primera asistencia) y un binomio según habilidades (hay siete habilidades identificadas). La finalidad es evitar tomar decisiones de forma aislada, compartir responsabilidades y enriquecer la reflexión.
- Establecimiento de un Comité Directivo abierto al público (que reemplaza al tradicional Consejo de Diputados): es el principal órgano de tareas y toma de decisiones, en el que todas las representantes electas participan dos veces al mes.

El uso de herramientas informáticas colaborativas.

- La participación ciudadana se ejerce mediante dos instancias:
- Los comités participativos temáticos: hay siete de ellos y están coordinados por un par de representantes electas. Reúnen a todas las habitantes que así lo desean y favorecen una reflexión general, la definición de las orientaciones principales y la elección y priorización de acciones concretas a poner en práctica.
- Los Grupos de Proyectos de Acción: son grupos de trabajo que preparan, supervisan y llevan a la práctica una acción específica previamente definida en un comité. El grupo funciona durante un período determinado y está compuesto por un número reducido de habitantes y al menos una persona referente electa.

Bancada Activista es un movimiento suprapartidario de ciudadanos y ciudadanas de la ciudad y de la provincia de São Paulo, con actuación en múltiples causas sociales, económicas, políticas y ambientales, que busca llevar activistas al poder legislativo en distintos niveles de la federación. Se organiza para rescatar la confianza de los ciudadanos y ciudadanas en la política como forma de transformar la realidad, ocupando las calles, las plazas y las instituciones. Promueve una política cercana a las personas, conectada a las cuestiones reales de nuestras vidas y cuerpos. Su nacimiento se vincula a las elecciones municipales de 2016 y se basa en el aprendizaje colectivo “de aprender haciendo”. Banca Activista apoya candidaturas de activistas relevantes de sus causas de origen, que nunca habían ejercido un mandato legislativo, y compartían visiones del mundo y prácticas políticas.

Bancada Activista busca oxigenar la política institucional y promover nuestros principios y prácticas a partir de un formato colaborativo y pedagógico de campañas electorales al legislativo que huyan de los procesos viciados de la política tradicional. Sus principios tienen como base: la promoción irrestricta a los derechos humanos; el combate contra las desigualdades sociales y económicas en el centro de la formulación de políticas públicas y la construcción de una ciudad colectiva, humana, diversa y con el valor de lo público y de los espacios públicos como protagonistas. Sus prácticas tienen como base innegociable: la apertura, la transparencia y la participación ciudadana.

BARCELONA EN COMÚ

barcelonaencomu.cat/es

Barcelona En Comú es una plataforma municipalista iniciada por activistas de diversos movimientos sociales de Barcelona en junio de 2014. El programa electoral de Barcelona En Comú se elaboró a través de un proceso participativo abierto a la ciudadanía. Entre sus prioridades políticas se encuentran las de radicalizar la democracia, parar los desahucios, luchar contra la gentrificación, remunicipalizar el agua y reducir las desigualdades entre los barrios. Barcelona En Comú ganó las elecciones municipales de mayo de 2015 y formó un gobierno en minoría bajo el liderazgo de la alcaldesa y ex activista para el derecho a la vivienda, Ada Colau.

Barcelona En Comú se estructura como una “confluencia”, es decir, reúne a personas independientes y miembros de movimientos y partidos políticos locales en un nuevo proyecto que da prioridad a los objetivos comunes más allá de las siglas. De acuerdo con esta filosofía, las activistas de Barcelona En Comú participan en el espacio a título individual y no en nombre del partido o grupo al que pertenecen.

Barcelona En Comú se basa en el aprendizaje colectivo de aprender haciendo más que en ninguna otra teoría de cambio abstracta. Busca lograr pequeñas victorias que demuestren que el cambio es posible y que sirvan para que más gente se sume para conseguir cambios aún mayores. Uno de los primeros pasos de la organización fue crear un código ético colaborativo para sus representantes electos con limitaciones de sueldos y mandatos y estrictos requisitos de transparencia.

El feminismo está en el corazón del municipalismo de Barcelona En Comú. La organización utiliza mecanismos para garantizar la paridad de género, tanto en la representación formal (listas electorales y órganos de gobierno) como en la participación informal (reparto de las intervenciones en las asambleas). También busca feminizar la política, es decir, promover valores y prácticas que han sido tradicionalmente infravalorados en la vida política, tales como la búsqueda de consenso, la empatía y la cooperación, la experiencia no académica, el liderazgo colectivo y los cuidados.

Beirut mi ciudad | beirutmadinati.com

Beirut Madinati (BM) es una plataforma política local formada por activistas y expertos de la ciudad que decidieron potenciar su nivel de compromiso y sus reivindicaciones. Comenzó a funcionar en 2016, cuando Beirut Madinati se presentó a las elecciones municipales y logró el respaldo del 40% del electorado, en oposición a una lista de los partidos tradicionales del Líbano.

La plataforma se constituyó con la finalidad de mejorar la ciudad: sus espacios públicos, la movilidad, la calidad del aire, la asequibilidad, la gestión de los residuos, los servicios básicos y la gobernanza.

Beirut Madinati pretende ofrecer una alternativa a partir de la política local y distanciándose de los intereses privados y sectarios. La plataforma aspira a ser inclusiva y participativa, priorizando entre sus valores la transparencia y la rendición de cuentas. Entre sus objetivos destaca el asegurar la igualdad y la justicia social, reivindicando los derechos humanos, económicos y políticos. También pretende preservar el legado cultural y natural de la ciudad.

Actualmente, BM está constituido por tres grupos de trabajo principales:

La Municipalidad Alternativa de Beirut busca aglutinar a sus miembros y a sus simpatizantes en un proceso colectivo de deliberación, defensa, cabildeo y visualización que influya positivamente sobre el futuro de Beirut. Pretende aprovechar el éxito logrado por Beirut Madinati en las elecciones municipales de 2016, especialmente para establecer una agenda que otorgue prioridad a los intereses de la ciudadanía de la ciudad a la hora de formular las políticas urbanas.

El Grupo de Trabajo sobre las Elecciones aspira también a aprovechar el éxito en las pasadas elecciones municipales para establecer los fundamentos e identificar los recursos necesarios para potenciar la participación de la ciudadanía en las elecciones locales.

El Grupo de Trabajo con los Barrios pretende constituir grupos activos que reúnan a residentes y comerciantes de los diversos barrios de la ciudad. Estos grupos deberían tender a convertirse en alternativas sostenibles que expongan los problemas de los barrios apoyando las reivindicaciones vecinales.

Buenos días Livorno | buongiornolivorno.it

Buongiorno Livorno es una asociación política antifascista y antiracista, independiente de los partidos tradicionales, nacida en noviembre 2013 gracias a mujeres y hombres activos en varias luchas sociales: comités de barrio, asociaciones del medio ambiente y de contraste a los desahucios, trabajadores, precarios y sintrabajo, estudiantes y más.

La dimensión colectiva es central; “un buen día es el resultado de una buena discusión”, y de hecho se toman siempre las decisiones en asamblea.

En el 2014 participaron, juntas con otras tres formaciones locales, a las elecciones comunales, que tuvieron lugar en concomitancia con las europeas: el resultado fue inesperado. Llegaron terceros —en las primeras posiciones, dos partidos presentes también a nivel nacional y europeo—.

Su acción, y en los textos que se difunden casi a diario en las distintas plataformas sociales, se combaten los desahucios, que acompañan la pérdida de trabajo y/o sus condiciones siempre más precarias; la destrucción del medio ambiente —que para ellas tiene que ver mucho con la costa y el mar— y del patrimonio urbanístico y cultural ciudadano; los ataques al sistema de welfare, con particular referencia a la salud y a la educación pública; y, por último (pero solo en orden de tiempo), con las consecuencias de la aluvión que golpeó la ciudad en septiembre dejando ocho víctimas y desastres en el territorio: vivienda, ríos, caudales, árboles, calles.

Buongiorno Livorno quiere además crear distritos económicos que, más allá de los límites barriales, reúnan y valoren las realidades presentes en un determinado territorio y las potencialidades hasta ahora ignoradas por una política ciega y centralizadora; tutelar el patrimonio público y los bienes comunes, no solo los que proporciona la natura sino también edificios y lugares de la cultura; promover la democracia participativa a nivel institucional, de gobierno ciudadano y diario; afirmar, en resumida cuenta, la perspectiva neomunicipalista en la cual creen y para la cual trabajan cada día.

CAMBIAMO MESSINA DAL BASSO

Cambiamos Messina desde abajo | cambiamomessinadalbasso.it

Cambiamo Messina dal Basso (CMB) es un movimiento ciudadano autoorganizado que apoyó a Renato Accorinti como candidato a las elecciones municipales de junio de 2013.

Después del éxito electoral en dichas elecciones, el movimiento ha continuado creciendo. Todos los activistas colaboraron en la redacción de un documento político y ético, la “Carta de intenciones”. Actualmente, este documento es suscrito por todo nuevo miembro del movimiento. La Carta detalla los valores en que los activistas creen, además de sus metas y la forma organizativa de la entidad política.

Se realizan encuentros semanales en los que se debaten las principales cuestiones políticas, y cada miembro del grupo expresa su punto de vista con el fin de consensuar las decisiones del movimiento.

CMB ha conservado su autonomía durante los pasados cinco años. Regularmente organiza debates y acciones comunes con la administración municipal, respetando siempre la autonomía de cada parte en función de su rol: alcalde, consejo municipal, administración municipal y movimiento ciudadano.

El movimiento ciudadano surgió como una plataforma constituida por cientos de personas de diferentes procedencias. Esta es la razón por la que su logo tiene los colores del arcoíris. Sus metas principales son: la revitalización del paseo marítimo cívico sobre el que la Autoridad Portuaria ejerce su propia jurisdicción, el reconocimiento de la igualdad de oportunidades, el procomún (*commons*), la participación activa de la ciudadanía en la vida política y el cambio cultural a favor de conductas más abiertas y responsables.

Cambiamo Messina dal Basso promueve la creación de redes entre las personas y las organizaciones territoriales; el movimiento fomenta todo tipo de participación, más allá de etiquetas y banderas.

Ciudadanos por Lisboa | cidadaosporlisboa.pt

Ciudadanos por Lisboa (CPL) fue creado en 2007 como un movimiento político de centro-izquierda, un espacio abierto a la participación de la ciudadanía y sus movimientos y de las entidades culturales y sociales de la ciudad. CPL cree que es posible una Lisboa mejor, más abierta, cohesionada, participativa, inclusiva, acogedora y cada vez mejor gobernada.

CPL está organizado como una estructura de partisanas, que congrega a activistas, miembros de grupos políticos y movimientos que trabajan coordinadamente para alcanzar metas que hagan de Lisboa una ciudad de todas y para todas.

En 2007, CPL participó en las elecciones municipales y obtuvo dos ediles. Después de las elecciones, un análisis político sobre la posibilidad de un giro a la derecha y teniendo en cuenta que la legislación electoral a nivel municipal no permite coaliciones entre partidos y grupos de ciudadanas, determinó que CPL consultase a sus votantes sobre un acuerdo de coalición con el Partido Socialista (PS). En 2009, el PS y el movimiento CPL firmaron este acuerdo de coalición, en un innovador gesto de abrir los partidos a la ciudadanía y viceversa. Este acuerdo garantiza políticas comunes, pero preserva la libertad e identidad de sus partes.

El movimiento CPL considera que las ciudades solo serán capaces de resistir y afirmarse si la ciudadanía y la opinión pública se movilizan y organizan en una red de ciudades a escala nacional, europea y global. Teniendo esto en mente, el CPL define su acción en torno a cinco prioridades: la vivienda, la salud, los derechos sociales, la educación y la movilidad; siempre teniendo en cuenta la participación, la rendición de cuentas y la transparencia como orientación política. Todo esto sin ignorar la necesidad de defender la singularidad de Lisboa y reforzar sus energías sociales, y sin dejar a nadie de lado en las opciones de gobierno de la ciudad.

El acuerdo político fue renovado en 2013 y una vez más en 2017, con responsabilidades en Derechos Sociales (João Afonso, 2013-2017), Vivienda y Desarrollo Local (Paula Marques, 2013-2017) y Sector Financiero, Recursos Humanos y Sistemas de Información (João Paulo Saraiva, 2013-2017 / 2017-2021)

ciudadfutura.com.ar

Ciudad Futura es un instrumento político autónomo que nace a partir de la confluencia de dos movimientos sociales (Giros y el Movimiento 26 de junio), los cuales luchan, desde hace más de 10 años, por transformar una realidad injusta y desigual. Así, dos luchas estructurales de la ciudad los encontraron para empezar a *ser* en común: la lucha contra la especulación inmobiliaria, por el acceso a la tierra, y la lucha contra el avance del narcotráfico y la violencia urbana, por el acceso a la justicia.

En este camino, se fue configurando la columna vertebral de Ciudad Futura: la *prefiguración*. Una forma de construcción territorial autónoma que contiene en su interior la invención, sostenimiento y desarrollo de proyectos concretos que anticipan *hoy* la ciudad igualitaria “que imaginamos para el mañana”. Más allá de las lógicas meramente electorales, estas experiencias de gestión social (dos escuelas secundarias y un jardín maternal, un centro cultural; una granja de ordeño y fábrica láctea; y una red consumo colaborativo, entre otras) materializan una idea de lo político radicalmente ligada a la transformación cotidiana del modelo de ciudad.

Es esta construcción, según una lógica *de movimiento*, lo que permitió no solo presentar un discurso distinto al de la política tradicional sino también mostrar un *hacer* distinto, pero igualmente viable, expansivo y escalable. El objetivo: la feminización de la política, construir colectivamente un nuevo tipo de poder, el de la gente común. Es así cómo en el año 2012 ambas organizaciones deciden construir un instrumento político que les permita expresar al interior de las instituciones del Estado las luchas territoriales que venían desarrollando. Ciudad Futura, como partido de movimiento, logra alcanzar en las elecciones legislativas municipales de 2015, el 16% de los votos, posicionándose de esta forma como la tercera fuerza de la ciudad.

COALIZIONE CIVICA PER BOLOGNA

Coalición Cívica | coalizionecivica.it

Coalición Cívica por Bolonia es una plataforma municipalista que se creó en Bolonia en 2015 con el objetivo de participar en las elecciones administrativas de junio de 2016. Está constituida por activistas de izquierda procedentes de muy variados contextos, desde movimientos sociales locales a partidos de izquierda, motivados por luchas sociales comunes.

Partiendo de un enfoque de abajo hacia arriba, el programa de la Coalición para Bolonia se estableció mediante la participación ciudadana. No solo se realizaron primarias para escoger a la persona candidata a la alcaldía, sino que las listas para representantes municipales y de distrito estuvieron abiertas al público y fueron sometidas a votación. En las elecciones de 2016, la organización logró unos resultados generales de algo más del siete por ciento (alcanzando un 14% en algunos distritos), consiguiendo dos candidatas al Ayuntamiento y cuatro los distritos que continúan en funciones y ejercen de oposición al Partido Democrático.

Coalición Cívica es un movimiento y una comunidad, creada por activistas con la finalidad común de ofrecer una nueva alternativa de izquierda y con la ambición de gobernar Bolonia. Se trata de una colaboración innovadora, movida por la necesidad de crear un nuevo sujeto con su propia visión y su propio lenguaje. Una síntesis de todas las personas que aportan sus experiencias a la mesa, en lugar de la suma de sus opiniones.

Su política se basa en aglutinar y representar al 99%, sin distinciones de ningún tipo. Sus luchas clave se centran en la educación pública, los espacios comunes, la libertad de movimiento y el derecho a la ciudad; la aceptación y la inclusión, un transporte sostenible en un entorno ecológico, el bienestar, el derecho a la vivienda, las prácticas municipalistas y los derechos laborales.

Todos sus equipos contemplan el equilibrio de género y en sus presidencias hay una diarquía: hay un presidente y una presidenta de la asociación, y un presidente y una presidenta de la asamblea de miembros.

COALIZIONE CIVICA PER PADOVA

Coalición Cívica por Padova | coalizionecivicapadova.it

En estos años Padova ha visto su fama de ciudad de la cultura, la solidaridad, el voluntariado y la positividad humillada por una administración dominada por la cerrazón al diálogo, el oscurantismo y el empeoramiento de la calidad de vida de sus ciudadanos. Coalizione Civica es un proyecto abierto y autónomo que quiere incluir ciudadanos, fuerzas cívicas, sociales, económicas y políticas ciudadanas, con el objetivo de construir un proyecto nuevo y alternativo. Un proyecto de renacimiento, basado en los puntos fundamentales presentados en el Llamamiento de octubre de 2016 –firmado a día de hoy por unos 2.000 ciudadanos– que defiende un desarrollo cultural, económico y social, según los criterios del respeto por el ambiente, la persona, la transparencia y la participación.

La Asamblea plenaria es el órgano soberano de Coalizione Civica: la componen todas las ciudadanas y los ciudadanos que han decidido participar en este proyecto de cambio para la ciudad.

Desde el principio, todas y todos han podido asumir la responsabilidad de proponer, construir y concretar propuestas para el gobierno de la ciudad, para construir una propuesta alternativa que pueda realmente cambiar las vidas de la ciudadanía. La verdadera riqueza de Coalizione Civica son los grupos de trabajo, formado por personas que ponen gratuitamente sus conocimientos al servicio del bien común. El fruto de este trabajo es el Programa. Y, ahora, el intento de realizar el programa dentro de la nueva mayoría en el gobierno de la ciudad, en que Coalizione Civica contribuye de forma determinante.

Se trata de ampliar en todo lo posible los niveles de participación en la ciudad, consolidando Coalizione Civica en su desarrollo como laboratorio político de ciudadanía activa desde abajo y modificando con este método las mismas instituciones de Gobierno. Será necesario incrementar la acción en las periferias y en los barrios en que más fuertes son las contradicciones urbanas.

COMPOSTELA ABERTA

compostelaaberta.org

Compostela Aberta es una propuesta colectiva de la ciudadanía de Santiago y un proceso político-social de confluencia de personas conscientes y comprometidas que surgió con el objetivo de devolver la ciudad a la gente y acabar con las prácticas corruptas que caracterizaron la legislatura del Partido Popular, con dos alcaldes imputados y un tercero no elegido por los vecinos y vecinas.

Un espacio de confluencia fruto de la unidad popular en el que participan personas provenientes del activismo social, conjuntamente con otras con experiencia en los partidos políticos. La convergencia de la izquierda social y de la izquierda partidaria conviertan a Compostela Aberta en un proyecto común que coloca a las personas en el centro de las políticas públicas. La participación y la transparencia son dos de los ejes claves que conforman cualquier actuación.

Esta organización se caracteriza por tomar decisiones de forma asamblearia y por la conformación de Grupos de Trabajo (GdT) sectoriales que son esencia del trabajo colectivo en la construcción del programa político de Compostela Aberta. Los GdT están abiertos a la participación de quien lo desee y funcionan como grupos de debate, discusión y participación donde se llevan y tratan propuestas de la ciudadanía.

Compostela Aberta es también una organización de marcado carácter feminista, con representación institucional paritaria y con acciones de gobierno y de organización que impulsan las políticas de igualdad como elemento transversal. También es una organización con marcado carácter ecosocial como eje transversal para avanzar no solo en la conservación del medio ambiente, sino también en la gestión eficiente de los recursos públicos y en la apuesta decidida por las políticas sociales.

COMÚ DE LLEIDA

comudelleida.cat

El Comú de Lleida es una agrupación de personas de la ciudad de Lleida que se organizan para intervenir en la política municipal a través de la representación electoral, bajo los principios básicos de bien común, participación y transparencia.

Nace en 2013 como iniciativa ciudadana para crear una candidatura de confluencia que reuniera a personas de distintos partidos políticos y ciudadanía movilizada, y que facilitara un cambio en el gobierno de la ciudad. Finalmente, entre los partidos políticos tan solo obtuvo la implicación de Pirates de Cataluña, y se optó por presentar una candidatura ciudadana en forma de agrupación de electores, que obtuvo 3.787 votos y dos concejales en las elecciones de 2015.

El Comú de Lleida pretende articular la participación ciudadana en la política municipal más allá de etiquetas ideológicas, poniendo en el centro objetivos compartidos que redunden en una mejor organización y gestión de los asuntos comunes, para el bien del común de la gente de la ciudad.

El Comú de Lleida entiende la política al servicio de las personas y decidida por las personas. Participación ciudadana, transparencia y trazabilidad en todos los ámbitos del ayuntamiento, fomento de la economía social y del bien común, viabilidad y justicia presupuestaria, derechos básicos de ciudadanía, eliminación de privilegios políticos, y un modelo de ciudad a la medida de las personas y del medio ambiente, son algunas de las líneas principales de la acción del Comú de Lleida.

El Comú de Lleida se organiza a través de una asamblea y grupos de trabajo abiertos a la participación de todas las personas que compartan los consensos básicos del proyecto, su marco organizativo y código ético. Las decisiones se toman por consenso, o por mecanismos de amplias mayorías excepcionalmente. Los representantes electos están sujetos a un código ético que incorpora limitación de mandatos y de retribuciones, obligaciones de transparencia e incompatibilidades.

Cooperation Jackson es un incipiente medio para el desarrollo de una comunidad sostenible, la democracia económica y la propiedad comunitaria en Jackson, Mississippi (EEUU). Creado en 2014, su principal teoría de cambio se basa en la convicción de que la organización y el empoderamiento de los sectores estructuralmente subempleados o desempleados de la clase trabajadora, especialmente de las comunidades afroamericana y latina, con el fin de establecer cooperativas organizadas y poseídas por las trabajadoras, serían un catalizador para la democratización de nuestra economía y de la sociedad en general.

Su misión es promover el desarrollo de la democracia económica mediante el fortalecimiento de una economía solidaria sustentada por una red de cooperativas y otros tipos de empresas propiedad de las trabajadoras y democráticamente autogestionadas. Con tal finalidad, se organiza para promover el acceso universal a los recursos comunes, democratizar la propiedad de los medios de producción y democratizar todos los procesos esenciales de producción y distribución a través de la autogestión obrera y el consumo sostenible.

Cooperación Jackson pone en práctica esta visión mediante cuatro instituciones interconectadas e interdependientes: una creciente federación de cooperativas locales de trabajadoras, una incipiente incubadora de cooperativas, un centro de educación y capacitación cooperativas, y un banco o institución financiera cooperativa.

A partir de la centenaria tradición del Movimiento de la Convención Nacional Negra, Cooperación Jackson ha adherido al uso de las “Asambleas populares” abiertas para dar voz a las preocupaciones locales, entrenar a nuevos dirigentes, establecer coaliciones y fomentar la participación en la política pública. Mediante estas asambleas, Jackson comenzó a ganar un poder institucional que tuvo como resultado la elección de Chokwe Lumumba como alcalde en 2013, y que ha tenido continuidad en la elección de su hijo, Chokwe Antar Lumumba, como alcalde en los comicios de 2017.

Estas importantes victorias en el ámbito electoral tienen el potencial de crear espacios para que los mecanismos de economía solidaria se popularicen y amplíen por toda la ciudad; es esta una forma de hacer de Jackson una ciudad sostenible en transición de una economía extractiva a una economía que empodere a las personas trabajadoras y que sea ecológicamente coherente con el planeta.

Cooperación Jackson es la concreción de una visión de Transición Justa que lleva décadas gestándose. Sus orígenes pueden encontrarse en la lucha por los derechos democráticos, la justicia económica, la autodeterminación, especialmente para la gente de ascendencia africana del Sur Profundo, y por la dignidad de todas las trabajadoras.

CRIDA PER SABADELL

cridapersabadell.cat

Crida per Sabadell es una organización política que busca promover que la ciudadanía se organice y luche para tomar las riendas de los barrios y la ciudad y poner las instituciones al servicio de estos. Para hacerlo posible trabajamos día a día con un pie en las calles y otro en las instituciones:

Desde las calles a través de **campañas, soberanías y grupos de barrio**.

Desde las soberanías, grupos temáticos que trabajan propuestas concretas para aplicar, desde la autoorganización en las calles o desde las instituciones, en todos aquellos ámbitos en que afectan a la vida: el ámbito energético, residencial, alimentario, de cuidados, productivo, el espacio público, productivo, cultural, educativo, etc.

Desde los grupos de barrio, trabajando en colaboración con el tejido social de cada zona del territorio, para trasladar propuestas, tratar problemáticas y tejer redes de complicidad y organización vecinal en toda la ciudad.

Desde las instituciones, formando parte del equipo de gobierno de la ciudad; actualmente desde el Ayuntamiento y desde las consejerías de Servicios Públicos, de Vivienda, de Participación y de Derechos Civiles, con el objetivo de aplicar un programa de transformación social en Sabadell; dicho programa se basa en los siguientes ejes:

- **AUDITORÍA CIUDADANA EN EL AYUNTAMIENTO.** Luz y taquígrafos contra la corrupción política y económica: llevando todos los casos de corrupción de los mandatos anteriores a los tribunales y destapando las irregularidades de los gestores que han estado utilizando su condición de representantes políticos en beneficio propio y en contra de los intereses generales de la ciudadanía.
- **PONER FRENO A LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA SOCIAL.** Presentando propuestas de alternativas reales y, si hace falta, desobediendo las leyes que perpetúan este sistema económico desigual. Poniendo los derechos sociales y el bienestar de las personas en el eje central del debate político.
- **DEMOCRATIZAR EL AYUNTAMIENTO.** Poniendo las instituciones al servicio de las personas. Convirtiéndolas en una herramienta al servicio de la ciudadanía con la máxima transparencia. El Ayuntamiento debe ser una herramienta de intervención social que fomente la participación ciudadana en todas las decisiones políticas.

celra.cup.cat

La CUP es una organización política asamblearia de alcance nacional que tiene presencia en todos los territorios que conforman los Països Catalans y que trabaja por un país independiente, socialista, ecológicamente sostenible, territorialmente equilibrado y desligado de las formas de dominación patriarcal.

Se articula como un espacio útil para todas las personas y colectivos con voluntad transformadora que trabajan por la libertad de nuestro pueblo, con intención de ser un espacio de confluencia de los movimientos populares en su lucha por la liberación nacional y social de los Països Catalans.

La CUP es una organización nítidamente socialista y tiene el objetivo de sustituir el modelo socioeconómico capitalista por uno de nuevo, centrado en los colectivos humanos y el respeto al medio ambiente. Su proyecto se articula en distintos los siguientes ejes: defensa de los derechos políticos del pueblo catalán, defensa de los derechos de las clases populares y la igualdad, defensa del territorio contra las agresiones ecológicas y urbanísticas, lucha feminista y liberación sexual y de género, defensa de la lengua y la identidad nacionales e Internacionalismo como forma de relación igualitaria, anticolonial y fraternal entre pueblos.

A través de sus asambleas locales, la CUP desarrolla su acción política dentro y fuera de las instituciones locales. Aun entendiendo el limitado margen de acción en los Ayuntamientos, la CUP trabaja sobre las posibilidades de modificar el actual municipalismo regionalista para construir un proyecto de país basado en los municipios como espacio más próximo a las personas y a sus necesidades.

La CUP de Celrà se organiza en diferentes grupos de trabajo temáticos, a los que participan militantes de la asamblea local y que convocan periódicamente Encuentros de Municipio abiertas. Las principales líneas de trabajo actuales son la gestión de los residuos, la intervención con el colectivo de jóvenes con dificultades socioeconómicas para garantizar su retorno educativo o inserción sociolaboral, la consolidación y ampliación de la Oficina Municipal de Atención a las Personas Mayores y la gestión sostenible del territorio a través de proyectos de iniciativa social o cooperativa que pongan en valor el patrimonio local y generen empleo de calidad.

decideroma.com

Decide Roma nació tras la manifestación “Roma no está en venta”, organizada a principios de 2016, que tenía como objetivo bloquear la especulación en ciudad, fortalecer los espacios autogestionados, promover un auditoria de la deuda pública del Ayuntamiento y devolver la posibilidad de decidir a las ciudadanas y los ciudadanos de Roma.

Decide Roma es un proyecto colectivo que quiere reconquistar la política desde abajo porque es el mismo poder de decidir, enclaustrado desde hace demasiado tiempo en los esquemas de la representación política, que se tiene que devolver a la ciudadanía. La confianza de la ciudadanía en la representación ha desaparecido hace tiempo y solo la participación directa y la lucha podrán favorecer el cambio. La participación no puede resolverse tan solo en el voto en unas elecciones.

Para nosotros, uno de los temas principales es el del patrimonio público, de su uso y gestión, cuyo significado incluye, más allá de los espacios, también el de la pública utilidad de los servicios, hoy en día invalidados por los procesos de precarización del trabajo y de la vida, además de por su privatización y venta.

La propuesta programática es la “Carta di Roma Comune”, discutida y elaborada en decenas de asambleas públicas. En esta Carta se expresan los principios fundacionales de una nueva manera de incluir el sentido y el rol de todo el “sistema público”. Los podemos resumir en tres palabras que consideramos constituyentes: bienes comunes urbanos.

La única receta para un cambio de sistema es la de la participación y de la descentralización del poder. La corrupción nace siempre cuando al gobierno de los muchos se sustituye el gobierno de los pocos. Una política valiente es la que reconoce en la ciudadanía, también más allá del momento electoral, la facultad de decidir: no solo decidir quién gobierna, sino decidir cómo se gobierna.

Congreso para una sociedad democrática | kcd-dtk.org

Creado en Bakur en 2007, el Demokratik Toplum Kongresi (DTK) es una organización paraguas, independiente y no gubernamental, que aspira a establecer el confederalismo democrático en Bakur (la zona de Kurdistán dentro de las fronteras de Turquía). El confederalismo democrático defiende la existencia de confederaciones de asambleas de base autogestionadas y sin Estado, constituidas sobre principios anticapitalistas, feministas y ecologistas.

El Congreso combate las desigualdades e injusticias religiosas, nacionales, étnicas, culturales y de género, y se opone a la guerra y el militarismo. Defiende los derechos de todos los pueblos de Turquía y del Kurdistán, incluyendo el derecho a la autonomía democrática. Según el DTK, la autonomía democrática no pretende alterar las fronteras de los estados nacionales, sino fortalecer los vínculos fraternales y promover la unidad en la diversidad dentro de las fronteras existentes. La autonomía democrática no busca crear ni abolir los estados. Es un proceso que favorece un desarrollo y una construcción continuos en pos de menos Estado y más sociedad.

El DTK opera como un parlamento con la intención de crear una nueva sociedad, a pesar de la represión ejercida por la sociedad actual. Sostiene que toda una serie de problemas sociales solo podrán superarse a través de la libertad de pensamiento y el derecho a organizarse. El Congreso está constituido por 501 personas delegadas que se reúnen cada tres meses. 301 de las delegadas son elegidas directamente para representar a las comunidades locales de las personas que viven en la región, y 200 plazas se reservan para los representantes de partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, municipalidades y delegados no kurdos.

Un mínimo del 50% de todos los delegados del DTK tienen que ser mujeres y todas las funciones presidenciales y de liderazgo están compartidas entre un hombre y una mujer. Las dos personas copresidentas y los 21 miembros del Consejo Ejecutivo son elegidos por las 501 delegadas para períodos de dos años.

El DTK cuenta con 14 comisiones diferentes, que abarcan temas como la ecología, la economía, la educación, el idioma, los asuntos públicos, la religión, la cultura, la ciencia, la diplomacia, las mujeres y la juventud.

Gente en Pie | demosisto.hk

Demosistō aspira a alcanzar la autodeterminación democrática de Hong Kong. Mediante la acción directa, referendos populares y métodos no violentos, el partido promueve la autonomía política y económica de la ciudad, oponiéndose a la opresión del Partido Comunista de China (PCC) y a la hegemonía capitalista.

Demosistō es un partido político con base en los movimientos sociales. Se esfuerza en desarrollar una nueva plataforma ciudadana, comprometida con el debate político, que fomente los movimientos sociales de base y fortalezca la interacción entre todos los sectores de la sociedad civil. Confía en la capacidad de la comunidad para lograr el bien común y consolidar una ciudad caracterizada por la multiplicidad, la igualdad y la justicia.

Desde el traspaso de su soberanía en 1997, Hong Kong se ha visto sometida al poder del PCC y de la hegemonía capitalista. Sus habitantes han demostrado una decidida resistencia a este sistema socioeconómico explotador mediante movilizaciones como la de 2003 contra el Artículo 23 y la oposición al Tren de Alta Velocidad en 2010. Estas protestas han sensibilizado a la sociedad, abriendo una vía para futuros movimientos populares en la ciudad.

En 2012, durante la Campaña contra la Educación Nacional, los estudiantes se sublevaron y lograron forzar al gobierno a derogar un currículo educativo que ocultaba los fracasos del pasado comunista. Dos años después, el Umbrella Movement (Movimiento de los Paraguas) surgió como respuesta a la incumplida promesa del PCC de promover reformas políticas. Este movimiento ha redefinido a Hong Kong, conduciendo a la ciudad hacia una nueva época: una época de resistencia.

Demosistō fue creado para liderar esta tarea: coordinar a la ciudadanía con el fin de lograr la autonomía de Hong Kong.

GUANYEM BADALONA EN COMÚ

guanyembadalona.org

Guanyem Badalona En Comú es una plataforma municipalista nacida en febrero de 2015 de la confluencia de personas provenientes de diferentes movimientos sociales (15M, movimiento educativo, defensa del territorio...) y agrupaciones municipalistas para dar un vuelco a la política municipal, entonces liderada por la ultraderecha, y poner el Ayuntamiento de la ciudad al servicio de las necesidades de las vecinas y vecinos.

De carácter asambleario, se organiza en núcleos de distrito y grupos de programa, con una coordinadora y un consejo de debate político. En su local, situado en el barrio de La Salut, ha impulsado el proyecto de unidad popular del Ateneu Carne Claramunt.

Su programa, abierto y redactado de manera participativa, se elaboró en base a tres pilares: Revolución democrática, Justicia Social y República catalana barrio a barrio. En las elecciones municipales de 2015 consiguió ser segunda fuerza y liderar el gobierno encabezado por Dolors Sabater.

Sus cargos públicos cobran un máximo de 3,5 veces el salario mínimo interprofesional (SMI). La mayor parte del excedente se destina a proyectos sociales, escogidos de manera participativa en la iniciativa "Pot Comú", que en la edición 2015-2016 contó con una aportación total de 30.000 euros.

Desde el gobierno municipal ha revertido los recortes y puesto énfasis en políticas sociales, convivencia, cultura, vivienda digna o ayudas por renta y ha desarrollado una importante apuesta por la participación ciudadana, como el proceso participativo para decidir el 50% del presupuesto de inversiones.

Defiende la República catalana como proyecto de ruptura del régimen del 78 y como punto de encuentro entre federalistas e independentistas. Para cumplir el mandato del referéndum del 1 de octubre, propone un proceso constituyente de carácter participativo que lleve a cabo un plan de rescate ciudadano y promueva un modelo político que dé más poder y recursos a los municipios.

HALKLARIN DEMOKRATIK PARTISI

Partido Democrático del Pueblo | hdp.org.tr

El Partido Democrático del Pueblo (HDP, por sus siglas en turco) fue fundado en el verano de 2013, poco después de que las protestas por el Parque Gezi se extendiesen por Turquía. Arraigado en el movimiento político pro-kurdo, el nuevo partido aspiraba a aglutinar a los grupos de izquierda y marginales de todo el país. Las simpatías hacia el HDP quedaron de manifiesto cuando obtuvo 80 de los 550 escaños en disputa en las elecciones nacionales turcas al Parlamento de junio de 2015.

El HDP promueve una Turquía fuertemente descentralizada, con estructuras municipalistas de abajo hacia arriba que sustituyan al actual régimen excesivamente centralizado. En tal sentido, ha acuñado el concepto de “Autonomía democrática”, un marco político de referencia basado en la democracia comunal, donde el poder es ejercido a nivel local. La autonomía democrática pretende rediseñar el espacio público de modo que los ciudadanos puedan confluir en el ámbito municipal para debatir cuestiones perentorias de naturaleza económica, política, cultural y social. Considera que la senda hacia una sociedad igualitaria solo es posible mediante estructuras políticas inclusivas, donde ciudadanos de todas las clases participen en los procesos de toma de decisiones.

El HDP se define como una plataforma pluralista, inclusiva y feminista. El partido aborda temas críticos como los derechos de los kurdos, el medio ambiente, los derechos laborales, religiosos y de la comunidad LGBT, además del empoderamiento de las mujeres. Las listas electorales del partido han incluido a miembros de diversas procedencias étnicas y religiosas, así como de minorías sexuales, además de una elevada proporción de mujeres. En particular, los derechos de las mujeres merecen especial atención dentro de la agenda del partido, con diversas medidas sobre la paridad de género que se reflejan en la representación (coliderazgo, listas electorales, parlamento, etc.).

Entre las actuales prioridades del HDP figuran la promoción de las libertades básicas en Turquía, detener el continuado conflicto entre los rebeldes kurdos y el ejército turco, la desvinculación con los proyectos capitalistas, potenciar las políticas municipalistas libertarias, reducir drásticamente la violencia doméstica y afrontar la crisis ecológica ante la que hoy se halla en el planeta.

INDEPENDENTS FOR FROME

Independientes por Frome | iffrome.org.uk

Independientes por Frome (ifF) fue creado en 2011 por un grupo de personas que sentían que las potencialidades del gobierno local no estaban siendo aprovechadas. En especial, tenían claro que el dogma y la ideología de la política nacional no eran relevantes a nivel local, por más que controlasen la agenda local de esta ciudad mercantil de la Inglaterra rural. Algunas investigaciones rápidas revelaron que los grupos de personas independientes raramente —o nunca— lograban ser elegidos. La mayoría de los candidatos no partidistas adoptaba posiciones extremas o se centraba en un tema específico. Por lo tanto, ifF desarrolló “Sistemas de trabajo” que definían sus valores esenciales y una metodología de la cooperación. Cuando se postuló en las elecciones, ifF no presentó ningún manifiesto, sino una sencilla descripción de cómo funcionaría de manera participativa en caso de ser elegido.

En las elecciones locales de 2011, la participación aumentó un 75% e ifF obtuvo diez de los 17 escaños en el consejo municipal. Rápidamente revolucionó las reglas de funcionamiento, modificando las maneras en que el consejo se desenvolvía (dando origen a una modalidad de reuniones municipales que permiten a la ciudadanía opinar y participar en los debates); paralelamente, se potenciaron la agenda y la visión del consejo municipal.

En 2017, ifF obtuvo los 17 escaños a pesar de la oposición de todos los partidos políticos en cada área. Desde entonces, han continuado basando la toma de decisiones en colaboración con la población, han introducido un Presupuesto Popular y continúan trabajando para reducir las formalidades, incrementar el compromiso y permitir que la gente recupere la democracia. El itinerario de ifF ha sido lento y en permanente evolución, esforzándose por superar años de opresión fomentada por un sistema disfuncional supuestamente democrático.

Independientes por Frome ha generado enorme interés por sus logros y por sus modos de funcionamiento, inspirando a movimientos afines en otras pequeñas poblaciones de Inglaterra, como Buckfastleigh, Bradford-on-Avon, Monmouth y Alderley Edge.

KOALICJA TAK!

Coalición TAK! | TakdlaLodz.pl

La Coalición TAK! es un movimiento municipalista de la ciudad de Lodz, constituido en 2017 para participar en las elecciones locales de 2018. Está integrado por miembros de diversos grupos políticos de derechos civiles, feministas y de ámbito nacional, como Gals 4 Gals (Łódzkie Dziewuchy Dziewuchom), Crítica Política (Krytyka Polityczna), Inicjatywa Polska y numerosas activistas locales.

Como movimiento, se plantean mejorar la calidad de la vida cotidiana, introducir programas que ayuden a la gente a salir de la pobreza y del desempleo, y elevar las condiciones de vida. Actualmente, Lodz es en ciertos aspectos una ciudad de marcados contrastes en términos de situación económica, estándares de vivienda y oportunidades educativas. Uno de sus grandes problemas es la gentrificación.

TAK! aspira a cambiar las prioridades de la ciudad en lo referente a las inversiones urbanísticas. Hoy en día, Lodz está principalmente interesada en las grandes inversiones, como estadios y exposiciones internacionales (por ejemplo, la Expo). Las autoridades están adecuando la ciudad para el tráfico de coches particulares, desatendiendo las necesidades de las peatonas y la calidad del transporte público. También se han estancado los avances en participación ciudadana.

En estos momentos, TAK! está realizando talleres abiertos con las vecinas para establecer un programa político para la ciudad. Estamos viendo de convertirnos en una asociación cívica y en marzo hemos abierto un centro social, un espacio común para realizar cursos y encuentros donde todo el mundo pueda venir y compartir sus problemas y sus ideas.

Nuestros principales valores son la igualdad y la dignidad —para las minorías, las mujeres y las personas de diferentes posiciones económicas— y un buen nivel de vida para la mayoría, no para unos pocos. Pretendemos una ciudad ecológica y acogedora.

LEPSZY GDAŃSK

Una Gdańsk Mejor

Durante años, la histórica y orgullosa ciudad de Gdańsk ha estado necesitando una alternativa viable, y la creación de Lepszy Gdańsk ha sido la respuesta; un movimiento progresista de bases constituido por el pueblo y para el pueblo. Somos la alternativa a la vieja política, a los intereses creados y a las anacrónicas políticas neoliberales. Nuestro objetivo fundamental: revertir las prioridades locales según los principios constituyentes y estatutarios de la economía de mercado social.

Las pequeñas inversiones regionales que benefician a las comunidades son mucho más importantes que los grandes proyectos simbólicos. La educación no debe ser víctima de las políticas de austeridad, sino que ha de ser una de las prioridades de nuestro gobierno local. La política social, entendida como un paquete de servicios comunitarios al alcance de la mayoría de las habitantes, debería ser un componente normal de las vidas cotidianas. La participación, entendida como un diálogo entre diversos colectivos ciudadanos y sus representantes, es una necesidad.

La democracia no puede seguir siendo solo un eslogan cómodo sobre un papel. Pretendemos una verdadera revolución en la toma de decisiones, la transparencia de la acción política, una gestión económica equilibrada de los recursos comunales, y funcionarios que perciban su trabajo como un servicio a la sociedad. Lepszy Gdańsk se opone a la desbocada privatización de la propiedad comunal y al deterioro del espacio urbano debidos a una mercantilización desregulada y a la subordinación a los intereses de los operadores inmobiliarios. Queremos cambios reales a nivel político, social y comunitario. Queremos una ciudad mejor.

Las ocho tesis para Lepszy Gdańsk son: 1. Reactivar el espíritu emprendedor local. 2. Promover los proyectos de inversión en los distritos. 3. Hacer de la ciencia y la cultura una fuerza impulsora del desarrollo de la ciudad. 4. Mejorar política de transporte urbano. 5. Permitir a las habitantes decidir sobre su ciudad. 6. Adecuar la política social a las necesidades de las habitantes. 7. La educación no es un sitio para acumular ahorros. 8. Limite la privatización de los recursos y servicios municipales de Gdańsk.

Lepszy Gdańsk es miembro fundador del Congreso de Movimientos Urbanos.

Málaga Ahora no es un partido político (aunque para presentarnos a las elecciones municipales de 2015 fue esa su figura jurídica utilizada), tampoco una suma de siglas o un pacto entre organizaciones. Málaga Ahora es una iniciativa ciudadana que pretende confluir a partir de prácticas democráticas y objetivos comunes, contando siempre con la participación tanto de personas a título individual como de los diferentes actores sociales, vecinales, culturales y políticos de la ciudad. Este reto requiere crear nuevos espacios de organización y participación social para intervenir políticamente mediante formas diferentes a las tradicionales, de modo que la acción institucional refleje las verdaderas demandas ciudadanas.

Por tanto, el trabajo institucional de Málaga Ahora es solo uno de sus ejes, ya que la organización recorre el camino trazado por los movimientos vecinales, sociales y ciudadanos que desde hace décadas vienen reclamando el derecho a una ciudad digna, habitable y más igualitaria y sostenible. La confluencia y la búsqueda de objetivos comunes reconoce, así, la riqueza y la diversidad de puntos de vista diversos, y apela a la cooperación en aras del bien común.

Las elecciones de 2015 los convirtieron en la tercera fuerza política del Ayuntamiento de Málaga, al otorgarles cuatro concejales (también una diputada provincial, pese a que solo concurríamos en la capital). Tres de esos concejales eran en realidad mujeres, puesto que el mecanismo «cremallera» de las listas solo se aplicó en caso de que las mujeres salgan perjudicadas, pero las primarias habían colocado a dos de ellas a la cabeza.

En la actualidad, de hecho, es el primer grupo en la historia del ayuntamiento compuesto únicamente por mujeres, dado que el concejal abandonó su puesto en octubre de 2016 para figurar como no adscrito, entre otros motivos por su desacuerdo con los modos horizontales y confluyentes.

MAREA ATLÁNTICA

mareatlantica.org

La Marea Atlántica es una plataforma municipalista de base ciudadana, surgida en A Coruña, una ciudad marítima de tamaño intermedio, con 250.000 habitantes. Funciona como un espacio político para la confluencia de los partidos políticos tradicionales con grupos activistas y personas sin afiliación hasta el momento, que acordaron trabajar unidas para recuperar las instituciones locales y poner las al servicio del bien común. Las “mareantes”, las personas que trabajan y participan en la Marea Atlántica, lo hacen siempre a título individual, independientemente de otras afiliaciones que pudieran tener.

Con este manifiesto como punto de partida (<http://mareatlantica.org/manifiesto/>) se construyó un proceso participativo, con generosidad y sin protagonismos, que desembocó en la presentación de una candidatura municipalista en las elecciones de mayo de 2015. Pasó de la nada a ser el partido más votado, en un empate técnico con el PP, recibiendo un 31% de sufragios, que le permitieron formar en solitario un nuevo gobierno municipal en A Coruña.

La llegada al Ayuntamiento no impidió que la organización continuase teniendo presencia activista, en paralelo al gobierno, en varias de las luchas sociales más importantes de la ciudad, como la defensa de los terrenos del puerto interior contra la especulación. Pero este trabajo no ha estado exento de complicaciones políticas y organizativas que no dejamos de abordar.

La Marea Atlántica ha desarrollado, desde sus orígenes, una metodología de trabajo propia, basada en la confianza, la facilitación y el consenso, con la meta de evitar los bloqueos y desencuentros habituales en la política partidaria. El enfoque feminista es también central en la organización, desde la paridad absoluta en la representación a la participación feminizada en las asambleas. Contamos, además, con un Código Ético que regula el compromiso del grupo de gobierno y con unos principios básicos claros, que incluyen la radicalidad democrática, la defensa del medio ambiente, el respeto a las diversidades y la lucha por la justicia social.

Masa Crítica es una plataforma ciudadana de neomunicipalismo, independiente de la cuestión de la toma directa del gobierno de la ciudad. Nace en el otoño de 2015 con el objetivo de intervenir políticamente en el debate electoral que en el que se sumía la ciudad de Nápoles durante la primavera siguiente. Está formada por el conjunto de las personas, los colectivos, los comités, las asociaciones y las redes sociales que decidieron emprender en Nápoles un itinerario político abierto a la ciudad, que se propone construir una gran ágora popular, poniendo en el centro el anhelo de debate, participación y decisión sobre el gobierno del territorio.

El objetivo es incidir en el gobierno de nuestros territorios para poder continuar el camino de resistencia activa que hace de la ciudad de Nápoles un laboratorio excepcional de autoorganización que en algunos casos consiguió marcar la agenda política de las administraciones municipales; para abrir los lugares del debate político; y para repensar las formas, los métodos, los contenidos y las modalidades de relación.

La ambición de Massa Crítica es construir un proceso político nuevo, en discontinuidad con toda experiencia pasada; un proyecto basado en el diálogo entre sujetos y praxis diferentes.

La idea sobre la que se planteó esta experimentación es que en esta fase histórica debemos retomar la palabra sobre el futuro de la ciudad, abriendo un proceso que tiene como objetivo superar las fronteras que los movimientos sociales han tenido estos años. Hay que decidir realmente sobre el modelo de desarrollo, la relación con el ambiente, el trabajo y la precariedad, temáticas hoy en día abandonadas por los protagonistas de la escena institucional.

De hecho, la plataforma está desarrollada en unas mesas de trabajo dedicadas a la democracia y el autogobierno; el trabajo, los servicios y las finanzas públicas; el ambiente, el territorio y el derecho a la ciudad; la cultura, la formación y la investigación.

Juntar tantas almas no significa uniformarlas, como pasa en los partidos, sino crear espacios de diálogo que hagan posible un debate libre y valoricen la heterogeneidad y la inteligencia colectiva. Este es el espíritu del hacer en común que se ha abierto desde el otoño de 2015 y que se ha extendido y transformado a través del tiempo, poniendo en la agenda actual de esta experiencia otras tres temáticas que actualmente están sobre la mesa: la transformación organizativa de esta plataforma, la redefinición del plan político de intervención en el gobierno desde el exterior hasta el “asalto” y la construcción de un espacio político en red de ciudades a nivel europeo e internacional.

MIASTO JEST NASZE

La ciudad es nuestra | miastojestnasze.org

Fundada en 2013 por un grupo de activistas sociales Miasto jest Nasze es una asociación cívica no lucrativa con base en Varsovia que se ha convertido en un importante movimiento urbano en Polonia. Desde sus inicios ha contado con el apoyo voluntario de sus miembros, que están enormemente motivados en la tarea de mejorar la ciudad y la calidad de vida de sus habitantes. Actualmente, cuenta con un centenar de miembros de diversa condición, y desde personas nacidas antes de la Segunda Guerra Mundial hasta jóvenes que todavía cursan el bachillerato.

Desde un principio, Miasto jest Nasze se ha esforzado en identificar y abordar variados problemas de Varsovia, como la caótica planificación urbana, la ausencia de políticas arquitectónicas (por ejemplo, problemas relacionados con la propiedad del suelo o la publicidad descontrolada), así como deficiencias en la red de transportes y en infraestructuras. La asociación cuestiona decisiones controvertidas tomadas por las autoridades locales, saca a la luz ejemplos de nepotismo en la gestión municipal y se asegura de que las opiniones de los ciudadanos sean tenidas en cuenta a la hora de tomar decisiones. También reivindica la transparencia en todos los ámbitos municipales y la participación cívica mediante presupuestos participativos y consultas populares.

Miasto jest Nasze aboga por una ciudad más ecológica y más amable con las personas residentes, insistiendo en la necesidad de lograr un desarrollo sostenible. Cumple una activa función de control, verificando que todas las inversiones municipales respeten los principios y normativas medioambientales. Por ejemplo, fue una de las primeras organizaciones que denunciaron el problema de la excesiva contaminación del aire en Varsovia y sus perjudiciales efectos sobre la salud humana. La misión de La ciudad es nuestra es favorecer iniciativas positivas que aglutinen a las comunidades. Por esta razón, la organización decidió participar en las elecciones municipales de noviembre de 2014, y ganó en tres distritos de la ciudad.

MIASTO WSPÓLNE

Ciudad Común | miastowspolne.org

Miasto Wspólne (Ciudad Común) es una asociación no lucrativa y movimiento urbano con sede en la ciudad polaca de Cracovia. Entre sus fines destacan la promoción del derecho a la ciudad, la participación social en la toma de decisiones y la transparencia. La asociación también pone énfasis en la justicia socio-espacial y en la democratización de la política municipal. Lucha por influir sobre el proceso político local mediante una serie de actividades, desde movilizaciones, protestas y apariciones en los medios hasta acciones destinadas a supervisar las actividades de las autoridades municipales. Miasto Wspólne coopera con otras organizaciones ciudadanas para promover la justicia social y la igualdad, el desarrollo sostenible, la accesibilidad a los servicios públicos, la protección ambiental y la diversidad cultural. Los miembros de la organización provienen de contextos diversos, desde activistas de base y miembros de ONG hasta profesores universitarios.

La asociación tuvo su origen en el movimiento Kraków Przeciw Igrzyskom (Cracovia contra los Juegos), que exitosamente hizo campaña contra la organización de los Juegos Olímpicos en la ciudad. Esta iniciativa obtuvo un considerable apoyo popular y el proyecto olímpico fue rechazado en referendo por casi un 70% de los votantes. En 2014 Kraków Przeciw Igrzyskom se presentó a las elecciones locales, pero a pesar de lograr un apoyo considerable (7%) no fue suficiente para conseguir representación en el consejo municipal.

Actualmente, MW está involucrada en dos proyectos vinculados a la vivienda, la transparencia y la corrupción. Proporciona asesoramiento legal a las personas amenazadas de desahucio y coordina el proyecto “Auditoría social de restitución”, que se opone a la reprivatización injusta e ilegal de la vivienda en Cracovia. Paralelamente, MW está trabajando en la constitución de una amplia coalición ciudadana con vistas a las elecciones municipales de 2018.

MUITAS PELA CIDADE QUE QUEREMOS

(Muchas por la Ciudad que Queremos) | somosmuitas.com.br

Muitas pela Cidade que Queremos es un movimiento municipalista y ciudadano que surgió en Belo Horizonte en 2015. Se inspira en otros movimientos municipalistas del mundo, en experiencias latinoamericanas y en modos de organización de algunas comunidades tradicionales brasileñas. Con la propuesta de *ocupar las elecciones con ciudadanía y audacia*, activistas independientes e integrantes de movimientos, colectivos y partidos se reunieron alrededor de una construcción horizontal y colaborativa. Sus principios: una política feminista y antirracista, la confluencia máxima entre las fuerzas del campo progresista, la diversidad, la representatividad, la transparencia, la búsqueda por el bien común y por la radicalización de la democracia.

En las elecciones municipales de 2016, las Muitas presentaron a la ciudad 12 candidatas que representaban a las mujeres, las personas negras, los pueblos indígenas, las juventudes, las personas LGBTIQs, la lucha por el derecho a la ciudad, por la cultura o por el medio ambiente, entre otras. **Deconstruyendo la idea personalista de la política, la campaña colectiva tenía como lema “voto por una, voto por todas”.** En una elección marcada por el rechazo a la política, las Muitas unió alrededor de su propuesta diversas colaboradoras voluntarias que ganaron las calles y las redes, amplificando el deseo por otra ciudad a partir de otra política posible. Finalmente, Áurea Carolina y Cida Falabella conquistaron dos plazas en el Concejo Municipal de Belo Horizonte, siendo Áurea la concejala más votada de la historia de la ciudad.

Nació así **la Gabinetona, el mandato compartido de Áurea Carolina e Cida Falabella (con un equipo único que trabaja codo a codo, en un espacio común, sin divisiones)**. A partir de este mandato abierto, colectivo y popular fue posible experimentar nuevas formas de ocupación institucional y de ofrecer a la ciudad canales directos de participación y acompañamiento por medio de movilización social, educación popular, formación política y comunicación.

NDIFUNA UKWAZI

Atrévete a saber | nu.org.za

Ndifuna Ukwazi es una organización no lucrativa de activistas y centro legal que combina la investigación, la organización política y el asesoramiento legal en campañas para fomentar la justicia en el acceso al suelo urbano en Ciudad del Cabo. Su misión esencial es potenciar y proteger el acceso a viviendas asequibles y promover una ciudad integrada e inclusiva.

Su tarea es neutralizar la reproducción del apartheid espacial y las desigualdades, presionando a la administración para que cumpla con sus obligaciones de destinar terrenos bien ubicados para proporcionar vivienda asequible y asegurar que el sector privado promueva la vivienda inclusiva; simultáneamente, procura defender los derechos y la seguridad en los contratos de arrendamiento de los trabajadores y de los pobres que viven en régimen de arrendamiento y que se están viendo forzados a abandonar la ciudad debido al aumento de los alquileres, la gentrificación y las prácticas improcedentes por parte de los propietarios.

Ndifuna Ukwazi es una de las promotoras de Reclaim the City (Recuperemos la Ciudad), un movimiento de inquilinos con base en Ciudad del Cabo que promueve campañas a favor del suelo y la vivienda públicos, proporcionando apoyo y asesoramiento legal y ocupando edificios públicos en pro de la justicia y la igualdad.

No dejéis que Belgrado se ahogue | nedavimobeograd.wordpress.com

La iniciativa Ne da(vi)mo Beograd se desenvuelve en el ámbito de las políticas urbanas y culturales, el desarrollo urbano sostenible, el uso equitativo de los recursos comunes y la implicación de la ciudadanía en el desarrollo urbano de su entorno. En 2014 la iniciativa confluyó en torno a una meta común: poner fin a la degradación y el saqueo de Belgrado en nombre de proyectos urbanísticos y arquitectónicos megalomaniacos, particularmente el proyecto de “Frente ribereño de Belgrado”, mediante acciones callejeras autoorganizadas, activismo judicial y mediático, y campañas y protestas populares.

Comenzamos como un acto de desobediencia civil, con un centenar de participantes cuestionando los dudosos cambios en el Plan de Ordenación de Belgrado, que tuvo continuidad en numerosas acciones de guerrilla, debates públicos, difusión de análisis e información, implicación de los medios, publicación de boletines y una serie de protestas que reunieron en las calles a más de 20.000 personas, contribuyendo a sensibilizar y —a la vez— predisponer a la opinión pública para que se implicase en el desarrollo urbano de Belgrado.

Actualmente, la iniciativa está centrada en ampliar el diálogo a nivel de comunidades locales y vecindarios urbanos, con el fin de definir los problemas, necesidades y aspiraciones de los ciudadanos y, en conjunto, elaborar políticas comunes que tiendan a mejorar la vida de todos y no de una minoría privilegiada. Para llevar este programa a la práctica, la iniciativa decidió participar en las próximas elecciones locales a la Asamblea Municipal de Belgrado, y su evolución futura incorporará este nuevo aspecto democrático a su tarea política.

Partido de Unión Democrática | pydrojava.net/english

Rojava, la zona del norte de Siria de mayoría kurda, es la sede de un proyecto único de democracia de base y participativa. Un territorio ligeramente mayor que Bélgica, en medio de la guerra, que está experimentando una profunda revolución social que pone énfasis en la igualdad económica, la tolerancia religiosa, la inclusión étnica, lo colectivo combinado con la libertad individual, la ecología y un feminismo radical.

El sistema político de Rojava se basa en un paradigma llamado Confederalismo Democrático, articulado por el líder kurdo Abdullah Öcalam, hasta hoy encarcelado. Es un sistema que no reivindica un Estado kurdo separado, sino que busca utilizar el autogobierno para abordar el genocidio infligido durante décadas sobre el pueblo kurdo por parte del Estado sirio.

En Rojava, entre el 40 y el 50% de los miembros de cualquier sociedad civil u órgano de gobierno deben ser mujeres, con una mujer ejerciendo de codirectora en cualquier oficina ejecutiva o legislativa. Todos los miembros de la comunidad pueden participar en la toma de decisiones como parte de su “comuna” local, de entre 30 y 40 familias. La junta de cada comuna envía representantes al Consejo de Aldea, un ente constituido por entre 7 y 30 comunas. A su vez, el Consejo de Aldea envía representantes electas al Consejo Popular de Distrito, que posteriormente envía delegadas al cuarto nivel, el Consejo Popular del Kurdistán Occidental (MGRK). El MGRK elige los miembros del Movimiento para una Sociedad Democrática, o TEV-DEM, que coordina las decisiones entre los tres cantones de Rojava. En cada uno de los cuatro niveles hay comisiones ciudadanas sobre mujeres, defensa, economía, política, sociedad civil, justicia, ideología y sociedad libre.

Cada nivel del sistema de consejos tiene aparte un consejo de mujeres, formado por el Kongera Star, que organiza actividades de capacitación para el empoderamiento de las mujeres, y cuyas decisiones tienen prioridad en todas las cuestiones que afectan a la mujer. Como resultado, las ideas feministas y anticapitalistas, así como la noción de una vida ecológica, están ganando adherentes en toda la sociedad, con teorías desarrolladas mediante un nuevo paradigma llamado jineología, la ciencia de las mujeres.

PORTLAND ASSEMBLY

Asamblea de Portland | portlandassembly.com

La Asamblea de Portland trabaja a favor de la transformación social mediante la creación de programas vecinales, la educación, la constitución de coaliciones y la acción directa. Se centra en superar los profundos y permanentes traumas del patriarcado, el colonialismo, el capitalismo y todos los sistemas jerárquicos de dominación, fomentando para ello la creación de redes de apoyo mutuo y sistemas de poder dual que promuevan el bienestar de todas y proporcionen acceso y voz a quienes se encuentran en los sectores menos favorecidos de la sociedad.

Para la Asamblea de Portland, la tarea esencial es generar Consejos Vecinales de Acción (CVA), es decir, grupos autónomos basados en la democracia directa que se reúnen regularmente para tratar conjuntamente sus problemas y para encontrar soluciones específicas para sus territorios. Los CVA son un espacio donde conocerse, compartir ideas y realizar análisis conjuntos mediante el estudio y el debate, para luego planificar y pasar a la acción. Los CVA presentan sus propuestas en las reuniones mensuales del Grupo de Portavoces, ya sea para solicitar recursos, ofrecerlos o para presentar su proyecto a otros Consejos Vecinales que puedan querer compartirlo. La organización vecinal ofrece una vía para lograr soluciones prácticas, accesibles e impulsadas por la gente.

A partir de sus CVA, la Asamblea de Portland fomenta las relaciones de solidaridad entre colectivos e individuos de las comunidades, promoviendo propuestas centradas en el vecindario, como el uso compartido de recursos, la capacitación para la defensa comunitaria, la apertura de espacios de acogida y diversas actividades educativas. Se han elaborado manuales y sistemas de gestión de procesos que son redimensionables y permiten su aplicación a través de toda la red.

Se trata de promover la mejora de las comunidades, ya sea mediante el apoyo mutuo, la atención infantil, la autodefensa, la reducción de riesgos o la educación; también es fundamental potenciar la seguridad de los vecinos ante el riesgo de hostigamientos, deportaciones y violencia policial. Actualmente, los CVA de toda la ciudad realizan una ingente tarea de organización de sus comunidades.

PROJET MONTRÉAL

Proyecto Montreal | Projetmontreal.org

Projet Montréal es un partido político municipalista fundado en 2004. Como partido genuinamente democrático, Projet Montréal defiende un desarrollo sostenible, políticas urbanísticas a escala humana, unos servicios públicos sólidos, la asequibilidad, la inclusión, la integridad, la transparencia y la democracia participativa.

Después de ir ganando apoyo popular en cada elección desde 2005, PM logró finalmente la mayoría en el Consejo Municipal de la ciudad en las elecciones de 2017. Su líder, Valérie Plante, se convirtió en la primera mujer en acceder a la alcaldía en los 375 años de historia de Montreal.

Projet Montréal es un partido político de bases, con un funcionamiento de abajo hacia arriba. En cada distrito, sus miembros pueden constituir asociaciones locales que discutan las políticas a adoptar, además de organizar movilizaciones y eventos sobre las cuestiones que les interesan. Las asociaciones locales, al igual que el consejo directivo del partido, están integradas por personas voluntarias elegidas anualmente por sus pares.

El partido se caracteriza por una fuerte democracia interna. La igualdad entre mujeres y hombres, así como la inclusión y representación de los habitantes en toda su diversidad, son parte esencial de sus principios y objetivos. Por ejemplo, en las últimas elecciones, el partido presentó en sus listas un 50% de candidatas, y un 40% de los postulantes provenía de diversos colectivos no mayoritarios.

Los miembros del partido creen firmemente que el cambio y la innovación pueden lograrse principalmente en el nivel local. En cada barrio, Projet Montréal fomenta la participación ciudadana en los asuntos públicos mediante consultas populares. El partido también apoya y protege el carácter único de cada uno de los barrios de Montreal, otorgándole a los consejos de barrio la suficiente autonomía como para que decidan sus propias políticas y prioridades en relación a los servicios de proximidad. Esto permite a las administraciones locales encontrar soluciones creativas a los problemas urbanos que cotidianamente afectan a la ciudadanía.

RASSEMBLEMENT CITOYEN DE LA GAUCHE ET DES ÉCOLOGISTES

Agrupación ciudadana de la izquierda y las ecologistas |
unevillepourtous.fr

La Rassemblement Citoyen de la Gauche et des Écologistes (RCGE) es una alianza constituida en Grenoble en 2013 por ciudadanas involucradas en los movimientos sociales. Recibe el apoyo de partidos políticos: EELV (el Partido Verde Francés) y el Parti de Gauche (Partido de la Izquierda), además de diversos movimientos sociales locales. Su manifiesto “120 compromisos” fue elaborado mediante la participación ciudadana y tiene tres objetivos principales: renovar la democracia local, consolidar una defensa ante los problemas sociales y ambientales, y hacer de Grenoble una ciudad en la que todos sus habitantes sientan que da gusto vivir. La organización ganó las elecciones municipales de mayo de 2014, formando un gobierno de mayoría bajo el liderazgo del alcalde Eric Piolle.

Fue la primera vez que un equipo compuesto exclusivamente por ecologistas, gente de izquierdas y movimientos sociales lograba gobernar en una ciudad del tamaño de Grenoble (170.000 habitantes). Los dos principales partidos nacionales, el Partido Socialista y los Republicanos, se sientan en la oposición. La intención del proyecto es demostrar que las alternativas son posibles, y experimentar la transición social y ecológica a escala de toda la ciudad. En cierto sentido, desde 2014 la ciudad alpina se ha convertido en un laboratorio que abre el camino a reformas y proyectos.

Algunas de tales reformas han captado la atención internacional, como prohibir las vallas publicitarias en los espacios públicos, pero la alianza considera que su tarea es la de mostrar que es posible otra política pública, en consonancia con el surgimiento de un nuevo modelo de sociedad que ya es inevitable. Esto incluye numerosos ejemplos menos conocidos, como la limitación de la altura de los nuevos edificios, la protección de la capa freática, la promoción de los menús orgánicos en las escuelas, la limitación de la velocidad a 30 kilómetros por hora, la creación de nuevos espacios verdes dentro de la ciudad, el no incremento de los impuestos locales o la acogida de inmigrantes.

Richmond es una ciudad de 110.000 habitantes del estado de California. La Richmond Progressive Alliance (RPA) es una organización multirracial enfocada a la resolución de diversos problemas, especialmente los que afectan a la clase trabajadora. Presenta candidatos a las elecciones municipales (obteniendo 10 de los 16 escaños desde 2004) y organiza campañas locales a favor de la justicia social y la protección ambiental.

La RPA es, a la vez, una formación electoral, una organización de afiliados, una coalición de grupos comunitarios y una pieza clave para la educación de bases y la movilización ciudadana en torno a diversos problemas. Algo poco habitual en la fragmentada y marginal izquierda estadounidense, la RPA engloba a miembros disidentes del partido Demócrata, socialistas, independientes y afiliados a terceros partidos, como los Verdes de California o el Partido por la Paz y la Libertad.

Los candidatos de la RPA destacan localmente por su rechazo a aceptar donaciones de empresas, aunque sí aceptan el apoyo de sindicatos progresistas. La Alianza depende de las cuotas de sus afiliados, el proselitismo puerta a puerta para ampliar su base de simpatizantes y, en año de elecciones, de donaciones individuales y de modestos fondos públicos para promover a sus candidatos al consejo municipal y la alcaldía. La RPA cuenta con aliados en los sindicatos y las comunidades, logrando así generar una fuerte sinergia entre los activistas del consejo municipal y las organizaciones de base.

El éxito organizativo de la Alianza reside en haber logrado reunir a la gente, haber adoptado una plataforma común y presentar candidatos que rechazan cualquier donación de las empresas y que en todo momento están dispuestos a rendir cuentas a quienes las han elegido. Una vez elegidos, los candidatos de la RPA utilizan su posición como alcalde o regidores para potenciar las movilizaciones de la comunidad en contra de la enorme influencia política de Chevron, el principal empleador de la ciudad, así como otras cuestiones de especial interés.

La RPA no se limita a aparecer cada dos o cuatro años, en época de elecciones. Sus 400 afiliados cotizantes están implicados todo el año en actividades relacionadas con los derechos laborales y de los inmigrantes, la justicia ambiental, la vivienda, la asequibilidad, la responsabilidad de la policía, la fiscalidad justa para el comercio, la salud comunitaria y la protección ambiental. La Alianza está afiliada a Our Revolution (Nuestra revolución).

Partido del Pueblo de Seattle | seattlepeoplesparty.com

El Seattle People's Party (SPP) es una organización política de base, centrada en la comunidad y conducida por vecinos de la ciudad que reivindican una cuota mayor de participación y equidad. El SPP se constituyó como coalición de organizaciones de base en respuesta a la elección del 45º presidente y a la política favorable a las corporaciones del partido Demócrata que lo hizo posible. A instancias de la comunidad, el Partido del Pueblo presentó a Nikkita Oliver, una artista, abogada, educadora y organizadora de base como candidata a la alcaldía en las elecciones municipales de 2017. Oliver basó su campaña electoral en una plataforma centrada en el acceso a la vivienda, la reducción de la gentrificación y de los desplazamientos forzados mediante la brutalidad policial y, en tercer lugar, abordar el problema de la gente sin techo. El Seattle people's Party concede prioridad a las necesidades de las personas, especialmente de los colectivos más marginados, entre los cuales destacan las mujeres, la gente de color, la comunidad LGBTIQ, los inmigrantes, los inquilinos y los carentes de recursos.

Por más que el SPP reconozca la naturaleza frecuentemente corrupta de la política tradicional, considera que las elecciones municipales pueden ser una herramienta para que la gente logre transformar las instituciones en favor de la equidad, la justicia y una verdadera democracia.

El Seattle people's Party surgió a partir de una profunda falta de confianza en la política tradicional, combinada con la necesidad y el deseo de alcanzar soluciones. El SPP lucha por acortar la distancia entre la política y el pueblo mediante el fortalecimiento de una organización política que permanentemente rinda cuenta de sus actos a los vecinos y a las comunidades. Reconoce que las comunidades, especialmente aquellas más marginadas, ya cuentan con respuestas a los retos y problemas con los que se enfrentan; por esta razón, aspira a cooperar con las comunidades de Seattle en el diseño de estrategias políticas equitativas y en alcanzar soluciones que sitúen a las personas por sobre el beneficio y las corporaciones.

El Seattle people's Party continúa organizándose y desarrollándose para afrontar las futuras elecciones municipales, luchando por una justicia para todos.

TAKE BACK THE CITY

Recuperar la ciudad | takebackthecity.org

Take Back the City (TBTC) reclama un Londres más justo y mejor para todas. Aspira a otorgar poder político a las voces de las comunidades marginadas, para favorecer un Londres democrático y diverso. Se tiende a esto mediante la generación de poder, utilizando los recursos ya disponibles: comunidad, creatividad y solidaridad; y arrebatándole cuotas de poder a las grandes empresas y a los políticos que no representan a la gente.

Creado en 2015, Take Back the City es un creciente grupo de personas londinenses desilusionadas que decidieron organizarse para afrontar juntos los problemas e injusticias que afectan a la vida en la ciudad. La plataforma llevó adelante un proceso de amplio alcance para entender mejor qué era lo que las londinenses querían ver cambiar en su ciudad. En abril de 2016, volcaron sus ideas y demandas en un Manifiesto Popular que la integrante del grupo Amina Gichinga utilizó como programa al presentarse a las elecciones a la Autoridad del Gran Londres (GLA, por sus siglas en inglés). Pese a no obtener un escaño, su campaña visibilizó los problemas de encarecimiento de la vivienda, racismo policial, salarios insuficientes y el infame trato que reciben las inmigrantes y la gente joven en Londres.

Aunque ya no se identifican como un partido político, sus miembros centran sus energías en fortalecer el poder de las comunidades, prestando atención y comprometiéndose en la problemática cotidiana de la ciudad. En 2018, TBTC está centrado en elaborar manifiestos populares locales para las elecciones municipales de mayo, con el fin de que los políticos y representantes locales rindan cuenta de sus promesas. Trabajan también para crear un espacio para las comunidades marginadas y así dar voz a sus expectativas, temores e ideas; y de este modo apoyarlas en su lucha contra los sistemas que las han marginado. TBTC reivindica la igualdad para todas y se opone a cualquier forma de opresión, ya se base en criterios de raza, sexo, clase, género, sexualidad, edad o discapacidad.

TERRASSA EN COMÚ

tarrassaencomu.cat

Terrassa En Comú es una plataforma municipalista iniciada por activistas de diversos movimientos sociales y ciudadanas en octubre de 2014. El programa electoral de Terrassa En Comú se elaboró a través de un proceso participativo abierto a la ciudadanía. Entre sus prioridades políticas se encuentran las de radicalizar la democracia y la transparencia, garantizar los derechos sociales, especialmente el derecho a la vivienda, remunicipalizar el agua y recuperar el control de los servicios públicos y reducir las desigualdades entre los barrios. Terrassa en Comú fue la segunda fuerza política en las elecciones municipales de mayo de 2015 con 16.000, lo que significó seis concejales en el pleno municipal.

Terrassa En Comú se estructura como una “confluencia”, es decir, reúne a personas independientes y miembros de movimientos y partidos políticos locales en un nuevo proyecto que da prioridad a los objetivos comunes más allá de las siglas. De acuerdo con esta filosofía, las activistas de Terrassa En Comú participan en el espacio a título individual y no en nombre del partido o grupo al que pertenecen.

Terrassa en Comú, por tanto, es un proyecto nacido por la interpelación del momento, de una lectura de la realidad y de entender que era un momento excepcional, una situación de emergencia a la que había que dar respuesta, y una situación de inercia que estaba llevando a la parálisis. Este contexto exigía un proyecto de cambio que pusiera las instituciones al servicio de la ciudadanía.

VALÈNCIA EN COMÚ

valenciaencomu.org

València En Comú es una plataforma municipalista de la ciudad de València surgida a finales de 2014 con el apoyo de distintos colectivos sociales y el apoyo de Podemos en las elecciones de mayo de 2015, en las que consiguió tres concejalas clave para el cambio de gobierno en la ciudad tras 24 años de gobierno del PP de Rita Barberá. Tanto para esas elecciones como para su funcionamiento en general, València En Comú prescindía totalmente de cualquier tipo de préstamo bancario. Previamente a la campaña para las elecciones municipales de 2015 se emitieron unos bonos para dinamizar la financiación colectiva, cuyo importe posteriormente fue devuelto a quienes los adquirieron. A finales de 2015 se inició con unas jornadas el proceso de redacción de un programa basado en el derecho a la ciudad y de un código ético que establece, entre otras muchas cosas, una limitación salarial para los cargos públicos más acorde a lo que gana la gente común. Con el resto del sueldo que excede esta limitación se financian proyectos sociales de la ciudad.

En el Ayuntamiento, València En Comú coordina las Áreas del Gobierno de Participación, Derechos e Innovación Democrática; Educación y Juventud; Energías Renovables y Cambio Climático; Acción Cultural, Patrimonio y Vivienda. Actualmente, las tres concejalas del Grupo Municipal son María Oliver, Berto Jaramillo y Neus Fábregas.

La plataforma se estructura como un espacio de encuentro entre activistas de diversos movimientos sociales y la militancia de Podem València, con los Círculos como agrupaciones barriales o de distrito. Para ello, cuenta con una Mesa de Coordinación compuesta por las tres concejalías, cinco personas elegidas directamente por el Plenario de València En Comú y cuatro elegidas por el Consejo Ciudadano Municipal de Podemos València.

vecinosportorrelodones.org

Vecinos por Torrelozones es una plataforma municipalista fundada en abril de 2007 por un grupo de residentes de Torrelozones, una ciudad pequeña en las proximidades de Madrid que cuenta con 23.000 habitantes. El grupo no había tenido ningún contacto previo con el ámbito político, pero les preocupaba su ciudad, que había estado gobernada por el mismo partido (Partido Popular) durante 25 años, y coincidían en su desacuerdo con la dirección que estaba tomando la política municipal. El grupo estaba especialmente motivado para impedir un plan de desarrollo de 3.500 viviendas y un campo de golf en una zona de alto valor ecológico, que había sido aprobado por decisión unánime del consejo municipal en la etapa 1993-1997.

En las primeras elecciones en que participó, en 2007, Vecinos por Torrelozones obtuvo el 23% de los votos y cuatro escaños en el consejo municipal. En las elecciones de 2011 recibió el apoyo del 37% de los votantes y con nueve escaños pudo formar un gobierno en minoría. En 2015, la plataforma consiguió el 50,3% de los votos y sus doce escaños le permitieron formar un gobierno en mayoría.

Los pilares fundamentales de la plataforma son la información, la transparencia, la participación y la transversalidad en la toma de decisiones a nivel local. Ha desplazado los encuentros del consejo municipal de las mañanas a las tardes y comenzado a emitirlos por internet, con la finalidad de facilitar la asistencia o su seguimiento. Ha establecido una oficina de servicios a los residentes que responde a la totalidad de las consultas de los vecinos (unas 3.000 al año). La información financiera del municipio se publica online de forma abierta, para que la gente pueda conocer cómo se utilizan sus impuestos. Simultáneamente, ha fomentado la participación en políticas vinculadas con la movilidad, los deportes, el consejo de la juventud, los presupuestos y la planificación urbana.

VILA-SECA EN COMÚ

vilasecaencomu.org

Vila-seca En Comú es una plataforma política municipalista conformada por un conjunto de vecinas y vecinos, con diferentes orígenes, trayectorias y militancias que decidieron unirse para conformar una organización política soberana con el objetivo de presentarse a las elecciones municipales de mayo del 2015 y pasar de la indignación a la construcción de una alternativa transformadora, mediante la constitución de una Agrupación de Electores con la que consiguieron representación en el Ayuntamiento de Vila-seca como tercera fuerza política.

Desde entonces han demostrado que crear una organización más abierta, participativa, democrática, horizontal y transparente es posible. Como también lo es otra manera de hacer política, más justa y socialmente comprometida.

Ha consolidado una organización política de base asamblearia, abierta a toda la población, de perfil ciudadano y protagonizada por la totalidad de personas que la componemos.

Su acción institucional ha priorizado los derechos humanos y las políticas sociales y de sostenibilidad como ejes de trabajo. Fomentamos acciones orientadas a garantizar la justicia social y la redistribución fiscal, dentro de las competencias del ámbito local, promoviendo políticas activas de empleo eficientes, así como potenciando los servicios sociales, la atención a las personas dependientes, la integración, la sanidad, la educación y la igualdad de género.

Se esfuerza por hacer que el Ayuntamiento sea verdaderamente participativo, mediante la descentralización de los servicios, la desconcentración de las decisiones, los presupuestos participativos y un plan de acción municipal consensuado por la ciudadanía y ligado a los movimientos sociales y las necesidades de la calle.

También ha trabajado para obtener mejoras en la movilidad y en la eliminación de barreras arquitectónicas, pensando siempre en las necesidades de la población más que en los intereses privados. Asimismo, ha colaborado activamente en la mejora del transporte público y seguimos trabajando para que este sea acorde a las necesidades poblacionales.

NosotrasBruselas | webrussels.org

WeBrussels es un grupo de personas hartas de la manera en que los partidos políticos tradicionales toman decisiones, con muy poca atención a los deseos y aportaciones de la ciudadanía. Quiere cambiar esto radicalmente y propiciar un sistema de democracia participativa en la ciudad.

¿Por qué WeBrussels? Porque el sistema político actual no es capaz de garantizar la sociedad en la que deseamos vivir. Sencillamente, que todo siga como de costumbre no es una opción. Es necesario trascender lo que existe actualmente, experimentar y crear algo nuevo.

WeBrussels está diseñando y experimentando métodos democráticos más flexibles, receptivos y transparentes. Sus procesos buscan trabajar con las comunidades, apoyarlas y capitalizar su poder; confían en las soluciones e ideas generadas y anticipadas por la sociedad civil. WeBrussels pretende ser una plataforma participativa para potenciar las iniciativas ciudadanas mediante el voto.

WeBrussels utiliza la inteligencia colectiva y los enfoques desde la base para empoderar a todas aquellas que se unen al movimiento. Se reúnen regularmente para compartir la situación de las iniciativas individuales y de los esfuerzos colectivos, para así coordinar las tareas a favor de un objetivo colectivo. Debido a la singularidad de una ciudad como Bruselas (una de las más internacionales del mundo y la “capital” de la Unión Europea) también han decidido concentrar esfuerzos en atraer el “voto expatriado”, ofreciendo una nueva razón para participar en los comicios a todas las inmigrantes de la UE y del mundo que convergen aquí. Quiere que todas personas que viven en Bruselas, se re-imaginen la política, recuperando los conceptos municipalistas, para que al difundirse estimulen la revolución política que tan desesperadamente Europa necesita.

Partido de las familias trabajadoras | workingfamilies.org

Fundado en Nueva York en 1998 por una coalición de organizaciones comunitarias, sindicalistas y representantes electos, el Partido de las familias trabajadoras (WFP, por sus siglas en inglés) cuenta hoy con cientos de miles de simpatizantes como parte de su comunidad en todo Estados Unidos. A partir de su apoyo a la campaña electoral de Bernie Sanders, el WFP no ha dejado de crecer y asume como una de sus principales metas la elección de una nueva generación de líderes progresistas.

El WFP no es simplemente una plataforma municipalista, pero desde sus inicios muchas de sus más importantes victorias se concretaron en el ámbito municipal; desde el ascenso de Bill de Blasio a la alcaldía de Nueva York, hasta su campaña de apoyo al nuevo alcalde progresista de Albuquerque, Nuevo México.

Algunas de sus más recientes experiencias exitosas han sucedido en ciudades del sur estadounidense, una región del país con una larga tradición de activismo progresista y en favor de los derechos civiles, pero a la que a menudo se la asocia con el “País Trump”. El WFP viene trabajando con activistas locales de diversas ciudades sureñas, y recientemente ha cumplido un papel importante en el triunfo de candidaturas progresistas en Birmingham (Alabama), Jackson (Mississippi), Charlotte (Carolina del Norte) y Nueva Orleans. Un observador político sureño llegó a comentar, “probablemente la noticia más alucinante de 2017: el Partido de las familias trabajadoras se está convirtiendo silenciosamente en un protagonista destacado de la política municipal en el Sur.”

Pero ¿qué pasa después de las elecciones? Las representantes progresistas electas requieren de apoyo y contar con las herramientas políticas que les permitan materializar cambios progresistas. Por tal razón, el WFP anima a todas sus representantes electas a incorporarse a Local Progress, la única red para representantes municipales progresistas de todo el país.

Local Progress impulsa las políticas públicas en temas como la justicia económica, los derechos de las inmigrantes, la justicia racial y la sostenibilidad a nivel local; un ámbito de gobernanza que demasiado a menudo es ignorado por el movimiento progresista de Estados Unidos.

ZAGREB JE NAŠ!

Zagreb es NUESTRA | zagrebjenas.hr

Zagreb je NAŠ! (ZJN) es una plataforma política municipalista surgida a comienzos de 2017. Se basa en los principios de justicia social y política para la ciudad, aspirando a coordinar a diversas formaciones políticas de izquierda y ecologistas, además de individuos, para lograr acceder a la asamblea municipal y, de tal modo, constituir una organización política de izquierdas arraigada en la ciudad. La plataforma se basa en la convicción de que la ciudad debería estar gobernada por quienes cargan con las consecuencias de las decisiones políticas, y que los recursos de la ciudad deben ser utilizados para mejorar la vida de sus ciudadanos, a la vez que se fomenta una predisposición al autogobierno.

En mayo de 2017, ZJN formó una coalición con otros cuatro partidos políticos: Nova ljeвица (Nueva Izquierda), Radnicka Fronta (Frente de los Trabajadores), ORAH y Za grad For The City. La coalición obtuvo cuatro escaños en la asamblea municipal de Zagreb y 68 escaños en los consejos de barrio y de distrito de toda la ciudad. Durante la campaña, la coalición utilizó el nombre de Zagreb je NAŠ!

ZJN aglutina a individuos provenientes del movimiento contra las privatizaciones, activistas sindicales, trabajadores públicos y culturales, además de todos aquellos que desean estar activos en sus vecindarios. Se estructura mediante grupos de toma de decisiones que son asesorados por grupos de trabajo con miembros que se solapan. Cuenta con un grupo ejecutivo, grupos de apoyo con carácter plenario, grupos temáticos de trabajo y grupos barriales en los que los miembros de la plataforma trabajan directamente con activistas y emprenden acciones con la gente de esos distritos.

ZJN ha sido influenciada y ha obtenido inspiración del emergente movimiento municipalista en Europa y el resto del mundo. Esto incluye también un posicionamiento a favor de la feminización de la política, que implique la paridad de género en sus listas electorales y que promuevan medidas que presten atención especial a los derechos de las mujeres, de la comunidad LGBTIQ y de las minorías.

zaragozaencomun.com

Zaragoza En Común es una confluencia de vecinos, vecinas, activistas y organizaciones políticas, nacida en 2014 al calor del espíritu de recuperar las ciudades para sus habitantes.

Estructurada en Coordinadora, Plenario y Asamblea Ciudadana, Zaragoza En Común se articula en grupos de trabajo sectoriales y de barrios, abiertos y participativos, desde los cuales se ha elaborado tanto el programa electoral, como las políticas que desde mayo de 2015 están llevando a cabo desde el Grupo Municipal y el Gobierno del Ayuntamiento de Zaragoza. Trabaja a través de la generación de pensamiento colectivo, cuyo objetivo es construir en común.

Zaragoza En Común hace una política nueva para los intereses de la mayoría, libres de los intereses de la oligarquía urbanística, financiera y energética. Piensa que es en la ciudad donde comienzan a cambiarse las cosas, organizando una revolución democrática y recuperando el derecho a la ciudad para vivirla, diseñarla, construirla y gobernarla como ciudadanos y ciudadanas, generando entre todas y todos otros medios, otra calle, otro espacio, otra cultura. Entiende que es el bienestar y el buen vivir lo que debe guiar su acción, por lo que ponemos los cuidados y la sostenibilidad de la vida en el centro de la acción política y en la forma de organizarse.

El modelo de ciudad que propone Zaragoza En Común para cambiar la ciudad se articula en torno a la lucha contra la desigualdad, el cuidado de los servicios públicos, el urbanismo de las pequeñas cosas, el saneamiento de las cuentas municipales, la inversión en los barrios, lucha contra el cambio climático, participación y cultura, como eje transversal.

En un contexto de grave crisis económica que desde 2008 ha lastrado especialmente la economía de la ciudad, una de las principales apuestas políticas de Zaragoza En Común es la remunicipalización, fórmula que permite que los servicios estén gestionados directamente por administraciones públicas municipales, generando mayor ahorro económico, calidad y mejores prestaciones laborales y que en Zaragoza, encuentra grandes resistencias por parte de las grandes empresas, los viejos poderes económicos y mediáticos y los partidos políticos que sirven a sus intereses.

AGRADECIMIENTOS

Esta publicación es seguramente la manifestación más tangible hasta la fecha del movimiento municipalista global. Inspirada por el encuentro de Ciudades Sin Miedo celebrado en Barcelona del 9 al 11 de junio de 2017 y siguiendo la filosofía de trabajo en red, ha sido redactada conjuntamente por 144 colaboradores de 54 pueblos y ciudades de todo el mundo, incluidos alcaldes y alcaldesas, concejales y concejales, activistas de base y especialistas en políticas.

La Comisión Internacional de Barcelona En Comú, que ha coordinado este proceso, quiere agradecer a las siguientes personas sus comentarios, críticas constructivas y contribuciones al conjunto de herramientas políticas y de organización:

Adrià Alemany	Eric Recoura
Agnès Petit	Eunate Serrano
Alberto de Nicola	Federico Alagna
Alberto Labarga	Federico Gatti
Alberto Recio	Francesc Magrinyà
Alejandra Calvo	Franco Ingrassia
Alessandro Scarnatto	Gabriela Alacid
Álvaro Porro	Giulia Follo
Angelina Kussy	Guilherme Serodio
Angello Ponziano	Guy Oron
Annie Morin	Iva Marcetic
Antonio Calleja	Ivan Lam
Arturo Losada	Jaume Asens
Bea Martínez	Javier Miranda Baz
Caio Tendolini	Juan Romero Raposo
Carla Ruffini	Justina Koscinska
Christopher Gepp	Laia Bertran
Clare Walden	Laia Rosich
Cris Mañas	Lara Salgados
Daniel Cao	Laura Calbet
David Balbas	Lucia Martín
David Bravo	Manuel Salinas
Elena Tarifa	Mar Jiménez
Elisabet Sánchez	Marcelo Expósito
Eloi Badia	Marie Depelteau-Paquette
Emily Clancy	Marina López
Enric Barcena	Marina Vicen
Enric Pons	Mariona Pascual
Ercan Ayboga	Marta Cruells

Marta G. Franco	Sergi Cutillas
Marta Nalin	Sergio Espin
Marta Vallverdú	Silvia Giuntinelli
Mayo Fuster	Sílvia Gla
Miguel Penas	Simon Thorpe
Milica Lekovic	Simona Levi
Monica Bertran	Steve Early
Nahum Mann	Steve Hughes
Nikita Bashmakov	Steven Forti
Oriol Sorolla	Susanna Segovia
Pedro Salinas	Sylvia Fredriksson
Peter MacFadyen	Vanessa Maxé
Rana Khoury	Weronika Smigielska
Raul Royo	Xabier Barandiaran
Roberto Andres	Ximo Balaguer
Roberto Andrés	Xristina Moschovidou
Sandra Salvador	Yagmur Sutcu
Sarita Pillay	Ysabel Torralbo
Sergi Caravaca	

Un especial agradecimiento a Marta Junqué Surià por su rigurosa gestión de proyecto del proceso de redacción y editorial, y por su habilidad para convencernos a todas de que el libro vería la luz, incluso en los días que parecía imposible.

Gracias también al grupo de coordinación de esta guía por su continuo apoyo en la toma de decisiones vinculadas a su edición y, en particular, a Kate Shea Baird por su dedicación para asegurar que el libro saliera tal y como estaba planificado.

También queremos reconocer al primer teniente de alcalde de Barcelona, Gerardo Pisarello, por su infatigable compromiso con la internacionalización del movimiento municipalista, su apoyo político al encuentro Ciudades Sin Miedo y a la publicación de este libro.

Por último, pero no por ello menos importante, quisiéramos expresar nuestro sincero agradecimiento a las siguientes organizaciones por su apoyo al encuentro y la Guía de Ciudades Sin Miedo, sin las cuales no se podrían haber realizado:

- FPH - Foundation Charles Léopold Mayer
- Guerrilla Foundation
- European Culture Foundation
- Fundación Avina
- Karibu Foundation
- EDGE Funders Alliance

